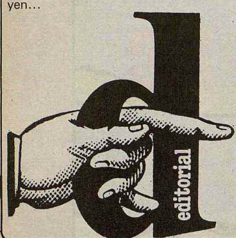


liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

MARX VIVE 1883-1983

Nº 300 10 de Marzo 1983/75 ptas.

IRU



Zutik!-Combate 300: una aventura completa

PARA un semanario modesto como el nuestro la salida a la calle de este número 300 es algo así como "una aventura completa", como aclaraban en portada algunos tebeos antiguos. Y no tanto por el trabajo suplementario de los "escribas" para reunir los materiales que nos habéis ido enviando y estrujarnos un poco el cerebro para fabricar otros, cuando por el esfuerzo extraordinario que ha tenido que hacer toda la gente que constituye el pilar decisivo de nuestra Empresa: los compañeros y compañeras que pican los textos, diagraman las páginas, transportan los originales, se las ingenian para que sus fotos estén a tiempo, confeccionan el archivo, llevan las cuentas, imprimen, distribuyen...

Nuestro diagramador se puso enfermo, el distribuidor tuvo que asistir a un juicio por accidente de automóvil (normal), los colores no son habituales en nuestra portada, el trabajo de impresión ha sido desbordante, los nervios muchos. Enfin, no nos quejemos. A buen seguro que lo pasaron peor los compañeros y compañeras que tuvieron que sacar el primer número de **Combate** hace doce años o el primero de **Zutik!** hace veintitrés, teniendo que afrontar con medios mucho más modestos los problemas técnicos y burlar con astucia la represión feroz sobre los "aparatos" clandestinos de las fuerzas de izquierda.

HEMOS decidido dedicar el artículo **editorial** de este número a dar cuenta de tan pequeña noticia porque queremos aprovechar nuestro aniversario para recordaros nuestra existencia —semanal desde 1977— y, sobre todo, nuestra vocación: **ser útiles para organizarnos y organizar a más gente** en la lucha, larga lucha, contra el capitalismo, contra el centralismo, contra el machismo, contra toda forma de explotación y opresión; ser útiles no sólo para contribuir al análisis de la realidad sino, sobre todo, para ayudar a transformarla con la intervención comunista en la lucha de clases.

Y si ese es nuestro objetivo, sería estúpido pretender alcanzarlo con "nuestras propias fuerzas". Tratamos de animar un proceso de unidad de la izquierda revolucionaria que necesita de reflexiones y experiencias muy diversas, del debate político cotidiano, de la multiplicación de iniciativas unitarias de lucha... No basta que nuestras páginas estén abiertas a esas reflexiones, también hace falta que sea mucha la buena información —o contrainformación si preferís— de lo que realmente pasa, que los protagonistas de las luchas hagan llegar sus preocupaciones y opiniones a la prensa de izquierdas y se enriquezcan así sus contenidos.

En este partido estamos aún en la "prehistoria" de las posibilidades de la prensa de partido. ¿Por qué conformarse con treinta o cuarenta corresponsalías cuando podríamos tener tres o cuatro mil? Lenin afirmaba que «un órgano realmente vivo debe publicar la décima parte de las correspondencias que se le envíen y utilizar el resto como información y materiales para las colaboraciones de los escritores». Estamos de acuerdo con él y también con su conclusión: «es, pues, necesario que mantengan correspondencia con nosotros el mayor número posible de militantes del partido (y de lectores en general, nos permitimos añadir); una correspondencia, queremos decir, en el sentido corriente y no en el sentido literario de la palabra».

OS sugerimos pensar en la posibilidad de esa **correspondencia** mientras leéis este nº 300. El 301, el 302 y los que vengan serán mucho mejores si conseguimos converger con nuevas compañeras y compañeros en la "aventura" de demostrar que la izquierda alternativa puede llegar a hacer una prensa alternativa de calidad. Es más, os animamos a iniciar ya ese contacto con **Combate-Zutik!** informándonos de la opinión que os forjéis de este mismo número, de sus defectos y "virtudes", de su utilidad para vuestro combate que es también el nuestro.

¡Ah! y, por favor. Quienes ya nos conocéis no dejéis de valorar si hemos avanzado en la lucha contra ese cáncer de la prensa pobre que son las **erratas**. En el número 299 incluimos una de gran tamaño en página 16 y estamos abochornados por ello. Porque, desde luego, la primera condición del avance en la difusión de la prensa revolucionaria es algo tan simple como su legibilidad. ¿A qué sí?. □

UN AÑO DESPUES DE LA MUERTE DE IGNACIO MONTOYA

Trebujena sigue exigiendo justicia

Hace un año, el 2 de marzo, Ignacio Montoya caía muerto y Antonio López Alonso era herido por la espalda por disparos de un guardia civil, Juan Macías Marente. Este año, el 20 de febrero, el director de la guardia civil Aramburu Topete, declaraba en Jaén: «Andalucía, privilegiada en casas cuarteles» (Diario-16, 20-II-83). Le faltó añadir: Sólo en eso.

Hace un año, Trebujena, Las Cabezas, El Cuervo y Lebrija exigían justicia mediante una impresionante huelga general. Hoy siguen exigiendo justicia.

Corresponsal

COMBATE ha entrevistado a Tomás Iglesias, abogado de la acusación particular.

COMBATE: ¿Cuál ha sido vuestra actuación en este año transcurrido?

T. IGLESIAS: Pocos días después de los hechos pedimos el procesamiento del presunto delincuente, Juan Macías Marente, y la prisión del mismo. En concreto por la comisión de una serie de delitos: asesinato consumado y asesinato frustrado; delito de imprudencia punible en relación a la actuación de Juan Macías en la calle con las personas que allí había y que podía haber ocasionado un desastre mayor aún; delito de omisión del deber de socorro en el momento del fallecimiento de Ignacio Montoya.

Y nos topamos con un primer problema: cuando se trata de un miembro de las fuerzas de seguridad del Estado, la tramitación no es por la ley de enjuiciamiento general ordinaria, sino por una ley especial que es la ley de policía del año 78, que en algunos aspectos dificulta bastante la rapidez de la actuación de la justicia.

Pese a nuestra petición veíamos que pasaban los meses y no se le procesaba. Por eso, en septiembre hicimos público ante los medios de comunicación, nuestra denuncia acerca de la pasividad que estaba manteniendo el Ministerio Fiscal. Por fin, a mediados de noviembre, la Audiencia Provincial de Cádiz decretó la prisión y el procesamiento de Juan Macías.

C.: Entonces, desde el 2 de marzo hasta noviembre. ¿En qué situación se encontraba Juan Macías Marente?

T.I.: Desde el punto de vista de la legislación general estaba en libertad. Es posible, pero no lo sé, que pudiera tener alguna situación especial dentro del Cuerpo. Lo que sí sé es que hasta el mes de diciembre no se llevó a cabo su prisión y que ésta no se ha realizado en un centro dependiente de las Instituciones Penitenciarias, sino en la Comandancia de la guardia civil en Cádiz.

C.: ¿Cómo ha quedado el procesamiento?

T.I.: La Audiencia Provincial de Cádiz le ha procesado por 2 delitos: homicidio consumado —y no asesinato como pedíamos nosotros— y homicidio frustrado. También se fijaba una cantidad de dos millones de pesetas (y no diez millones como reclamábamos nosotros) por las responsabilidades que pudieran señalarse. Y no se decretaba la responsabilidad civil subsidiaria del Estado como también pedíamos, al tratarse de un funcionario de las fuerzas de seguridad del Estado. Para aclarar: homicidio es la muerte de una persona por otra, cualesquiera que sean las circunstancias. Asesinato es cuando concurren circunstancias agravantes. En este caso, en nuestra opinión alevosía.

C.: ¿Cuándo puede ser el juicio?

T.I.: Es difícil de prever. Ahora el sumario ha vuelto a Sanlúcar de Barrameda. Yo calculo de manera aproximada que la vista del juicio pudiera celebrarse en los meses de septiembre u octubre. □


TREBUJENA ESPERA

Foto: PABLO JULIA

Antonio López, 16, se salvó por pelos. Ignacio Montoya, 18, murió de forma absurda. Em Trebujena, el siete de mayo se reconstruyeron los hechos. Iban en moto de vuelta a casa cuando el guardia civil Juan Macias disparó. El juez, el abogado, el guardia, el superviviente. Ignacio murió hace dos meses.

El tipo de bigotes a la izquierda de la foto, brazos cruzados, es Juan Macias Marente. El entrevistado Tomás Iglesias aparece prácticamente tapado por el fiscal jefe de la Audiencia Provincial. A la derecha con gafas de sol, Antonio López Alonso, acompañante (conductor de la moto) de Ignacio Montoya (que iba de "paquete").



Necesitamos diez millones de manifestantes por el derecho al aborto

Mucho nos han dolido los equismucho miles de personas que acudieron a la concentración antiaborto del día 5 en Madrid. A su modo, ellos han sabido montárselo bien. Primero se oculta el nombre de los verdaderos patrocinadores, AP y la Iglesi, se disfrazan de "Comisión Nacional en Defensa de la Vida". Luego se invierte mucho dinero.

Lucía Garrido

A medida que se acerca el día señalado se alquilan vallas, aviones, globos aerostáticos, publicidad en la prensa y en los cines. Se difunde en las parroquias, colegios e institutos, se envían cartas a los padres de alumnos, se pegan carteles y reparten octavillas en masa. Se montan autobuses desde las provincias con bocadillo y ruta turística por Madrid. Todo vale, pero al final el resultado está ahí. Se evita la "politización" —es decir, los gritos a favor de Milans y Tejero de otras ocasiones— y se utiliza a niños mongólicos para que figuren detrás de letreros impresos a máquina en los que piden su derecho a vivir.

Su campaña no termina aquí. Están recogiendo firmas en la entrada de las iglesias, en los colegios, hospitales y residencias de ancianos. Con ellas presionarán en las Cortes, para que no se apruebe el proyecto del Gobierno o se realice un referéndum.

Quienes luchamos a favor del derecho al aborto, tenemos la razón, pero no se nos oye. Frente a la gran actividad y unidad de la derecha, en nuestras filas todavía hay apatía y división. También hay falta de medios, es verdad, pero las grandes movilizaciones contra la OTAN, por ejemplo, tampoco necesitaron grandes sumas. Bastaba con los deseos de ganar la batalla.

Pues aquí pasa lo mismo. Porque la opción no está entre la nada de la derecha y lo poco y malo del Gobierno, sino en conseguir una legalización del aborto que realmente sirva para algo. Es una batalla muy dura que necesita la participación de muchos miles de personas. Ese es el reto que tiene hoy planteado el movimiento feminista y nosotros con él.

Desde el 8 de Marzo hasta junio, en que se prevé la discusión en las Cortes, hará falta emplearse a fondo para que al final sean millones los que ahoguen el cacareo de la derecha. □

El caso Rumasa empieza ahora

Luis Hita

Él debate parlamentario sobre Rumasa y los acontecimientos con él relacionados suscitan los siguientes comentarios:

*Ha quedado meridianamente claro que Rumasa constituía un complejo andamiaje económico-financiero para la especulación y el fraude, que hasta ahora había crecido y supervivido por apoyos políticos aún no desentrañados y por las dimensiones cada vez más inabordables que iba adquiriendo. Las raíces institucionales de este montaje están aún por esclarecerse, aunque la intuición dirige las sospechas hacia un instituto económico religioso, el Opus Dei.

*La burguesía, como clase detentadora del poder económico, ha apoyado la desactivación o control de esa desmesurada bolsa de podredumbre, cuya eclosión hubiera puesto en graves dificultades a todo el sistema. Tiene prevenciones indiscutiblemente por el precedente que se ha establecido y por ello trata de fijarle las reglas del juego al gobierno, al tiempo que pretende obtener por la reprivatización beneficios de los despojos de Rumasa. Los corifeos de la burguesía, sus políticos, no han tenido más remedio que desviar la atención hacia los aspectos legales del caso. Teniendo en cuenta el carácter insostenible de Rumasa y el apoyo indiscutible de la opinión pública y el movimiento obrero a la expropiación, el vacío que sentían los políticos de la derecha les ha conducido a **renunciar a discutir de Rumasa en el debate sobre Rumasa** y a pasar demagógicamente al PSOE por la izquierda, denunciando las probables reprivatizaciones de empresas rentables.

*Resulta incomprensible que el gobierno se haya avenido a entrar a discutir la legalidad de su actuación y que en cambio, no haya acometido contra la derecha y los gobiernos anteriores sobre las graves responsabilidades contraídas permitiendo y/o apoyando la expansión de ese imperio del pillaje.

*Se han denunciado ya delitos económicos de variada naturaleza que exigen la clarificación y penalización de responsabilidades. No obstante, junto a estos delitos, hay que llegar al fondo de las responsabilidades políticas, cosa que no parece entrar en los proyectos del gobierno. Es necesario que dichas responsabilidades no se desvanezcan en el túnel del tiempo. Dos años, como ha insinuado el M° de Economía y Hacienda, es un plazo inaceptable, sintomático de la laxitud con que el gobierno parece enfrentar el tema.

*Resulta chocante o muestra un grado de irresponsabilidad grave que el gobierno haya garantizado la totalidad de los depósitos de los bancos expropiados, otorgándoseles un trato de favor con respecto a lo establecido por la legalidad vigente, con el agravante de que sobre los depósitos de dichos bancos pesaban sospechas razonables de fraude. De los miles de millones retirados, sean 40.000 o menos, ¿cuántos correspondían a asientos ficticios?

*El gobierno parece sostener la reprivatización. El secretario general de UGT la encuentra razonable, siempre que se recuperen los fondos destinados al saneamiento de cada empresa. Habría que responder que si las cargas de Rumasa se echarán sobre los contribuyentes, no es de recibo que en los casos en que puedan obtenerse beneficios, éstos vayan a manos privadas en lugar de a las cajas del Estado. Por otra parte, los fondos que se gasten con la inflación, ¿tienen el mismo valor ahora que en los años sucesivos? En fin, se puede estar contra las nacionalizaciones, pero en el caso de Rumasa **lo que se defiende por los socialistas es la desnacionalización**. Demasiado, incluso para ellos.

*Se puede hablar de unanimidad de los trabajadores afectados en apoyo de la expropiación y en apoyo de que la nacionalización culmine el proceso abierto. Esto significa que ha de ser muy firme e intransigente la actitud de los trabajadores de las empresas que pretenda regalar el PSOE y que el conjunto del movimiento obrero ha de mantenerse alerta para que ello no ocurra.

*Las dificultades de mantener todos los puestos de trabajo serán muy grandes por la sinuosa posición del gobierno, por la inevitable desaparición de algunos puestos de trabajo, que no tienen razón de existir y por la dispersión económica del grupo Rumasa. Cuando el paro alcanza ya los dos millones y cuarto de personas, esta cuestión es de vital importancia para el conjunto del movimiento obrero. Y, dadas esas dificultades, es preciso que se establezca una coordinación estrecha entre todos los sectores afectados y un apoyo solidario del resto de los trabajadores.

*El completo desentrañamiento del caso exigirá la colaboración de los trabajadores de las empresas implicadas. Esa colaboración necesaria constituye un punto de apoyo para avanzar las consignas de participación y control de los trabajadores en el esclarecimiento de la inextricable maraña rumasina y en la gestión de las empresas que supervivan.

*En fin, el caso de Rumasa abre **una oportunidad única para defender la exigencia de nacionalización** en todas las empresas que amenazan los puestos de trabajo por dificultades económicas. El argumento del interés general y de la necesidad de preservar los empleos puede esgrimirse en todos los casos, porque, no sólo es la forma de garantizarlos, sino que, al nivel actual del paro, resulta verdaderamente de interés general impedir su incremento.□



Revista de prensa • Revista de prensa • Revista de prensa • Revista de prensa • Revista

PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA

(...) Para decirlo todo, la reivindicación por parte de ETA-m del asalto a la "Intedencia" de la Policía Autónoma en la Diputación Foral de Gipuzkoa ha constituido una sorpresa en los medios nacionalistas vascos, sorpresa que el texto del comunicado no acabará de disipar.

A nadie escapa la importancia logística que más de un centenar de pistolas puede tener para una organización armada, fácilmente recuperables a un costo material mínimo. Pero a nadie escapa tampoco el coste político que una operación de estas puede tener, en vísperas de una convocatoria en favor de la soberanía de Euskadi que pretende ser amplia, porque el asalto no ha sido realizado contra un cuartel de la guardia civil, ni contra uno de la policía nacional, sino contra una Policía Autónoma que se pretende expresamente dejar fuera de la confrontación armada.

Indudablemente, la lógica de una organización armada, aunque luche por unos objetivos políticos combativos, siempre será distinta de la de una organización de masas pero, precisamente por eso, habrá que reconocer que esta operación de aprovisionamiento (...) ha sorprendido a tirios y troyanos, incluyendo entre ellos a sectores acostumbrados a interpretar la lógica de ETA-m.

La reacción del Partido Nacionalista Vasco será dura, pues situaba a esta organización como la última entre las sospechosas. Esta vez nadie podrá ridiculizar a los portavoces más o menos oficiales de este partido por haber desviado las responsabilidades hacia la extrema derecha o hacia los polis-milis (...).

(...)Tal vez sea ésta una ocasión oportuna para decir que son muy amplios los sectores de la población vasca que nunca se han tomado en serio una Policía Autónoma de tres provincias vascas nacida por las bendiciones de la Reforma, con un ámbito más decorativo que eficaz, destinada a cumplir funciones muy concretas y limitadas y con ninguna posibilidad de sustituir definitivamente a los tantas veces invitados a "que se vayan".

No obstante hasta la Policía Autónoma así concebida había suscitado las desconfianzas de los sectores más reaccionarios del Estado por el sólo hecho de que para sus mentes cualquier vasco es en principio sospechoso aunque se demuestre lo contrario.

(De **"Comentario semanal"**,
Agustín Zubillaga
en **Punto y Hora**)

tierra y libertad

(...) Y hablando de aborto; ¡vaya con la que se ha liao con la miaja de proyerto de ley que nos van a meté! que no es que sea na der otro mundo, pero que la han tomao con ella Fraga y toa la pesca, porque, claro, como la gente rica hace ya no se cuantos años que está yendo a abortá a Londres, pos ná, que en los pueblos nos tenemos que jodé y aguantarnos yendo a cogé yerbecitas. El otro día me desía un amigo mío que es médico que eso que están diciendo der asesinato de un niño chico y toa la pesca, es un rollo, porque hasta los cuatro meses por lo menos der embarazo er feto no empiesa a tené terminales cerebrales propias, o sea no empieza a tené serebro, que es lo que jase a una persona, vaya. Asín que to eso no me parece a mí otra cosa que buscarse votos, que es lo que parese que aquí interesa, que ya están mu cerca las elersiones municipales y hay que ve quien las gana.

Y hablando de elersiones, a mí me parece que las cosas están mú liás, porque, por un lao, to er mundo busca la manera de salí y por otro, precisamente porque los ayuntamientos no han dao er do de pecho, mucha gente güena quiera hacé las cosas distintas. A mí me parese que en tos los pueblos habría que juntá a la gente mejó pa los ayuntamientos, y te digo pa los ayuntamientos, porque pues sé que un compañero sea mu bueno par sindicato y endespués no se coma una rosca como concejá. Aunque er SOC propurne candidaturas en los pueblos, me parese a mí que debía buscá que en ellas fueran gente que los defendiera, en generá, y dejá los jornaleros más combativos pa seguí en er sindicato. Esto te lo digo como idea generá, que en argún pueblo puede habé ercecciones.

Y además, en er programa de toas esas candidaturas tenía que í, como un punto principal, er luchá porque en ese pueblo y en los de ar lao, o sea, en la comarca, se empezara a planteá la reforma agraria, pidiendo una revisión de tos aquellos juicios que le dieron la tierra a los terratenientes y pidiendo también que se invierta dinero desde ya en dar tierra a to er mundo, repartiéndola de otra forma, poniéndola en regadío o como sea. La reforma agraria no se puede dejá atrás nunca, eso es lo que yo sé (...)

(De **"La Reforma Agraria y el aborto de Fraga"**
El Serrano, en
Tierra y Libertad).



(...) —**A mí me toca hacer el cabrón**— dijo hace poco Barrionuevo en uno de los "desayunos del Ritz"— **para que el resto del Gobierno pueda hacer tranquilamente su labor.**

Ya que él se encarga de enjuiciar su trabajo con realismo tan descarnado —y con lenguaje tan gremial—, podemos concentrarnos en la segunda parte de la frase. En efecto, el resto del Gobierno se refugia de momento en el **estilo** de Barrionuevo («Es que ese hombre es más bruto que un arado») para escudar su propia responsabilidad. Para ocultar el hecho de que Barrionuevo no se designó a sí mismo para el cargo. Para ensombrecer la realidad de que Barrionuevo no hace lo que hace por su cuenta y riesgo.

Dos sucesos recientes han atraído la atención de los medios de comunicación. El primero fue la violenta intervención de la Policía Nacional durante las fiestas de Carnaval, en el madrileño barrio de Malasaña. El segundo, la muerte a tiros del niño de dos años Félix Domínguez, en Valmojado (Toledo). Ambos hechos son doblemente escalofriantes: porque sucedieron, en primer lugar; por la reacción del Ministerio responsable, en segundo. En efecto, en ambos casos éste ha actuado haciendo cuerpo con los responsables, limitándose a remitir a investigaciones posteriores. En el segundo caso, Barrionuevo ha llegado a extremos que rozan la imbecilidad pura y simple: negarse a hacer declaraciones a la prensa, no acudir al entierro del niño, enviar una compañía de la Policía Nacional a Getafe para "cubrir" el sepelio... Que un individuo de semejante bajeza personal pueda ostentar la representación del Partido Socialista Obrero Español es una realidad que no dejará de empujar a la reflexión a quienes votan, simpatizan o militan bajo la bandera de ese partido (...).

(De **"Es lo que dan de sí,**
J.L. Mendizábal en
Servir al Pueblo)



¿Cambio en la información? No, gracias

SANTIAGO AROCA

Si en algo el cambio parece no haberse producido es en el terreno de la información. Los ciudadanos estamos tan desinformados por la administración socialista como lo estábamos con los gobiernos de la derecha.

La voluntad del PSOE parece ser la de repetir con todos los instrumentos a su alcance, por lo demás los que antes existían, la sistemática manipulación de los ciudadanos. No sólo está muy lejos de la intención del gobierno el democratizar la prensa estatal sino que están firmemente decididos a apoyar el proceso de concentración de los medios de comunicación. A falta de saber las cifras y los criterios con los que serán repartidas las ayudas económicas a la prensa escrita se están sucediendo las reuniones entre algunos máximos responsables de la administración, generalmente Alfonso Guerra, y los directivos de los principales grupos. Como resultado de estos encuentros, el **Grupo 16** ha obtenido ya la dirección de la agencia **Efe**, la cadena Z una fuerte influencia en la televisión y algunas ayudas, por ahora promesas, bastantes generosas.

Medios de comunicación estatal para el bipartidismo

En cuanto a los medios de comunicación cuya titularidad está detentada por organismos mayoritariamente estatales, la democratización es sólo una vieja esperanza. Para comenzar por el mayor, la propia TVE, se suceden los testimonios de censura gubernamental. Una censura que como es lógico prefiere ampararse en el caos organizativo. El PSOE ha ido distrayendo todas las ocasiones en las que se podría haber producido un debate en el que se nos aclarase cuales son los fines que persiguen los nuevos responsables. Se nos han ofrecido algunas cifras. Sólo, como se hacía antes, se ha aducido la existencia de un número muy grande de trabajadores (¡como si ellos fuesen responsables de la mala calidad del medio!). Tan siquiera se nos ha explicado si son suficientes o por el contrario están mal dirigidos.

Las medidas que sí está tomando la administración socialista en los medios de comunicación estatal tienden a reproducir en ellos el bipartidismo que existe en el Parlamento. El único acuerdo al que hasta ahora ha llegado el PSOE es el de dar un tiempo respetable en los informativos, casi siempre aprovechando las pausas entre ministro y ministro, a los portavoces de la oposición derechista. Los demás, el resto del país que no es ni diputado ni ministro continúa sin tener voz. Y no es el principal problema el que únicamente hablen los que mandan, que ya es bastante, es que la pluralidad del Estado español no aparece por ninguna parte. Estos no inauguran pantanos aunque las actividades de los ministros socialistas sean infladas sistemáticamente. La deformación llega hasta difundir notas explicando que los encontronazos entre los parlamentarios valencianos y los obreros que ocupaban las inmediaciones de la Generalitat valenciana habían sido obra de provocadores ultraderechistas.

La derecha manda

Aquí el único cambio que se ha producido, aparte del de un puñado de ejecutivos, es el de inlcuir en una de las páginas del diario **"Pueblo"** la fotografía de una mujer semidesnuda.

Se puede indicar, a modo de excusa, que tampoco prometieron mucho. Incluso que sus experiencias informativas, el diario **"Tribuna Vasca"** y el semanario **"Actual"**, son un completo desastre. Eso no les exculpa de la acusación principal que a casi cien días de su acceso al gobierno podemos hacerles: están reforzando a los grupos privados que ya poseían muchos medios y están destrozando los medios que pertenecen al Estado.

Y lo grave es que tan siquiera, ya que no son capaces de abrir el campo de la información, quieren ampliar el techo informativo. Sigue vigente la llamada "Ley de Defensa de la Democracia", son incapaces de tocar **"El Alcazar"** y tienen pánico de indultar a Vinader. En la información continua mandando la derecha. □



"El cambio no se ve en el caso Vinader" gritaron los manifestantes que recorrieron la c/Fuencarral en Madrid. En la foto, la cabeza de la manifestación.

La libertad de todos

GILLES MULTIGNER
(Unión de Periodistas)

A finales de 1971 los sindicatos de periodistas de la Comunidad Económica Europea, reunidos en Munich, aprobaban una solemne declaración cuyo preámbulo se iniciaba en los siguientes términos: «el derecho a la información, a la libre expresión y a la crítica es una de las libertades fundamentales de todo ser humano. De este derecho del público a conocer los hechos y las opiniones deriva el conjunto de deberes y derechos de los periodistas».

¿Derecho a la información?, ¿público?, ¿periodistas?. Estas formulaciones hubieran resultado inintelegibles para los venerables constituyentes de 1789 si algún asambleista hubiera tenido la ocurrencia de proponer tan estrafalarias expresiones en la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano. Tan ininteligible como inaceptable que todavía en 1983, proclamado Año Internacional de la Comunicación por la asamblea general de la ONU, se postule sin rubor la sacrosanta "objetividad informativa" y una anacrónica libertad de prensa en versión "newlook" según fueron expresadas, por ejemplo, en el no lejano "contubernio" de Talloires.

El entendimiento de la libertad de prensa como derecho individual frente al Estado, sin más limitaciones que las establecidas en la ley y excluyentes de toda intervención del Estado, ha evolucionado, en estos casi dos siglos hacia una concepción de la información como función de interés público o social en los términos consagrados en la Declaración de la Asamblea consultiva del Consejo de Europa.

El siglo XIX es un testimonio elocuente de cómo aquella inalienable libertad individual no tardó en convertirse en la libertad de algunos individuos que la confiscarían en su propio beneficio. Como señalaba Jean-Maurice Hermann, presidente de la Organización Internacional de Periodistas: «¿qué significa la proclamación legal de una libertad si, de hecho, ésta no puede ejercerse ni disfrutarse más que por una minoría? Entonces, la libertad se convierte en un privilegio, es decir, exactamente en lo contrario de una libertad».

El derecho a la información es un derecho social, en tal sentido exige una intervención positiva del Estado. Intervención bien recibida cuando se trata de las ayudas económicas a la prensa. Frontalmente rechazables cuando se reivindica por ejemplo el derecho informar y ser informado, el acceso de los profesionales a las fuentes y del público a los medios de comunicación, la reglamentación del derecho de respuesta, la creación de un Consejo de la Información, plural y participativo, un Estatuto para la empresa informativa y la profesión periodística y un largo etcétera. Aspectos que como es obvio no tienen cabida en el tran traído y llevado Código Penal, talismán de la ley inexistente. Este es el reto del Año Internacional de la Comunicación y el compromiso de una sociedad libre y democrática. Lo contrario es la libertad del lobo entre las ovejas libres. El lobo de Hobbes, claro. □



MANIFIESTO PARA LA RECOGIDA DE FIRMAS EN CATALUNYA

Libertad Vinader. Libertad de expresión

llibertat d'expressió

Ante la confirmación por parte del Tribunal Supremo de la sentencia de siete años de cárcel e inhabilitación profesional contra Xavier Vinader, así como la condena a un año y medio de cárcel a Javier Sánchez Erauskin, los abajo firmantes manifestamos lo siguiente:

1. Discrepamos de la condena contra Vinader por la falta de "relación causal directa" entre la aparición de los reportajes publicados sobre actividades de la extrema derecha en el País Vasco y la muerte de dos de las personas citadas en aquellos artículos, y más cuando medió la intervención de terceros —los autores de los atentados— lo que hace improcedente la aplicación del artículo 565 del Código Penal. Consideramos también inadecuada la calificación de la actividad de Vinader como "imprudencia temeraria", puesto que el peligro para las personas muertas ni podía ser previsto ni podían ser puestos los medios para impedirlo.

2. La significación de estas sentencias, junto con la existencia de más de 400 procesos abiertos contra periodistas y personas ligadas a la cultura o la política, es la de un sitio permanente a la libertad de información y expresión, gravemente amenazada por unas condenas que pueden sentar jurisprudencia en la tipificación de un supuesto nuevo delito, que puede conducir a los profesionales de la prensa a una auténtica autocensura. Y no debe olvidarse que la libertad de expresión es un elemento consustancial a toda verdadera democracia.

3. Al margen de la independencia del poder judicial, el fiscal general del Estado que se ha opuesto al recurso interpuesto por Vinader, está subordinado al gobierno que lo ha nombrado —en este caso el del PSOE— y sería de esprar que este gobierno surgido de la voluntad de cambio de diez millones de personas actuara en consonancia con los ideales que pregona.

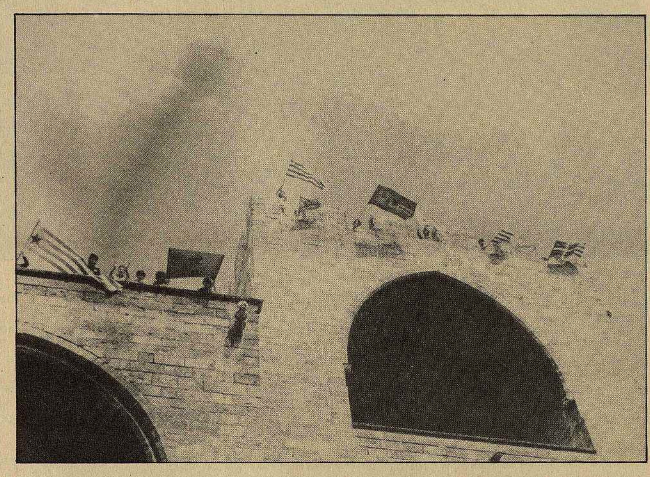
4. Por todo ello, pedimos el indulto inmediato para Xavier Vinader y Sánchez Erauskin; que el fiscal general del Estado retire todas las acusaciones por casos de "delitos" de opinión, y que la legislación vigente sea adecuada al principio de libertad de expresión consagrado en la Constitución. □

Esta es la razón de ser de COMBATE, de ZUTIK!, de la LCR y de LKI. Pero no es un objetivo que se explique por sí solo. Actualmente es necesario volver a demostrar la necesidad de la revolución, de que la clase obrera es la única consecuentemente revolucionaria y de que es necesaria la organización de su vanguardia en un partido. A cien años de la muerte de Marx existe una pérdida de credibilidad de estos conceptos básicos.

F. Cruells

El partido que queremos construir

¿Cuales son las causas? Básicamente tres. La primera de ellas afecta al propio **movimiento obrero.** Tiene que ver con su **reflujo** a nivel internacional desde la mitad de los años setenta y a nivel del Estado español a partir de los Pactos de la Moncloa. Paralelamente los **partidos obreros mayoritarios han perdido toda credibilidad como agentes revolucionarios** para amplios sectores de masas. Este hecho no es contradictorio con el impresionante ascenso electoral del PSOE pues, como hemos analizado en otras ocasiones, la gran mayoría de sus votantes sólo esperan de él el cambio moderado que prometió. En cuanto al PCE, su bancarrota electoral tiene que ver con la falta de espacio político para dos partidos que aparecen como igualmente reformistas para grandes sectores de masas.



Los datos actuales de la cuestión

Los dos hechos anteriores se han desarrollado en un momento en que **las fuerzas obreras revolucionarias eran muy débiles:** después de la crisis del PT/ORT, sólo MC y LCR han subsistido como partidos de izquierda revolucionaria a nivel estatal. Nos limitamos a constatar el hecho; entrámos a valorar los errores políticos y organizativos que han retrasado la superación de esta debilidad y cómo ha pesado en particular la insuficiencia de esfuerzos unitarios entre estos partidos. Por último, los factores anteriores han **frenado y condicionado los ritmos de radicalización de sectores obreros significativos:** el ejemplo más importante es la corriente de izquierda del PCE y del PSUC, agrupada en torno al PCC y al MRPCE.

Un segundo grupo de causas derivan de que el reflujo del movimiento de masas no ha sido homogéneo. La resistencia contra la opresión nacional ha permanecido viva, especialmente en Euskadi y se ha mantenido y desarrollado una **potente corriente nacionalista radical de masas,** cuyo mayor exponente (aunque no el único en el Estado) es HB. Nos limitaremos a apuntar las repercusiones de esta última. HB ha sido algo más que una corriente de lucha radical contra la opresión nacional: ha sido polo de atracción para un sector amplio de luchadores que quería combatir el Régimen de la Reforma. Esta corriente ha debido afirmarse "al margen" de un movimiento obrero en reflujo y **en contra** de las direcciones obreras mayoritarias, profundamente centralistas. En todo caso, su consolidación como corriente de masas, junto a aspectos que permiten calificarle como fenómeno globalmente positivo, **ha hecho calar en la vanguardia una serie de elementos distintos a la perspectiva de un Partido Obrero Revolucionario:** desplazamiento o desdibujamiento de la clase obrera como sujeto revolucionario; estrategia nacional frente a estrategia estatal; combinación de frente de masas (HB) y organización armada (ETA) en lugar del partido. También en el terreno de la táctica ha contribuido a desarrollar una concepción basada en la consolidación del "bloque rupturista" con poca preocupación para arrastrar a la acción a los sectores mayoritarios de la clase, influidos por el PSOE, el PNV y el PCE.

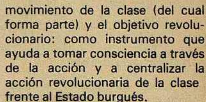
El tercer grupo de causas se refiere al **desarrollo de movimientos como el feminista, ecologista, antinuclear, antiguerra... que cuestionan aspectos esenciales del capitalismo y de la sociedad de clases.** También han surgido "al margen" de los partidos obreros mayoritarios y, los sectores más radicales, en contra de los mismos. Se han encontrado no sólo con debilidad numérica de las organizaciones obreras revolucionarias, sino con retraso político y teórico de las mismas. Y se han desarrollado tendencias importantes a construir alternativas políticas propias de estos movimientos, a un rechazo de la idea misma de un Partido Obrero Revolucionario.

¿Podemos ahorrarnos el partido?

Para muchos la crisis de credibilidad en la revolución, en el papel central de la clase obrera y en la necesidad de un Partido Obrero Revolucionario no es más que el reflejo de una crisis de fondo, una crisis del propio proyecto estratégico basado en estas tres ideas. Para nosotros se trata de una crisis **coyuntural (el reflujo del movimiento obrero)** y de desarrollo (del programa y las formas de alianza entre la clase obrera y otros movimientos y capas sociales). Una **crisis** sin duda **importante,** pero que **puede ser superada en el curso de la construcción de una nueva dirección revolucionaria,** ya que permanece la actualidad de los elementos básicos que determinan la necesidad de un Partido Obrero Revolucionario.

Por razones de espacio no vamos a insistir en la vigencia de dos de esos elementos básicos, que se abordan en otro artículo de este mismo periódico ("Ser marxista en los años 80"): la **necesidad de la revolución socialista y la actualidad de la clase obrera como sujeto revolucionario,** capaz de expresar y asumir los intereses de todos los sectores explotados y oprimidos de la sociedad.

Vamos a detenernos algo más en la **necesidad de que la vanguardia obrera revolucionaria se organice en forma de partido.** Esta necesidad deriva de los **límites de la acción espontánea de las masas;** tanto en las fases de ascenso revolucionario, para centralizar su acción en torno a un programa revolucionario, barriendo la influencia de las direcciones reformistas; como en las fases de reflujo para recoger las experiencias, actuar de "memoria histórica" y estar en condiciones de preparar y fecundar el próximo ascenso de las luchas. Estas limitaciones son las que imponen la necesidad de que **la vanguardia obrera revolucionaria se dote de una organización específica:** como condición de poder operar como mediador dialéctico entre el



movimiento de la clase (del cual forma parte) y el objetivo revolucionario: como instrumento que ayuda a tomar consciencia a través de la acción y a centralizar la acción revolucionaria de la clase frente al Estado burgués.

Pero no toda forma de organización es adecuada a este objetivo, que exige no diluirse en la clase, pero tampoco substituirla. El Partido Obrero Revolucionario, para ser un instrumento adecuado debe cumplir una serie de **condiciones:** la selección de los militantes debe hacerse en base a un programa realmente revolucionario; debe asegurarse la suficiente disciplina para la acción centralizada frente al Estado burgués, particularmente en este momento de la verdad que es la insurrección y la toma del poder; pero debe ser un partido profundamente democrático, capaz de operar como "intelectual colectivo de la clase" y no como jefes aislados de ella; un partido de composición social mayoritariamente obrera, y arraigado también profundamente en los movimientos de masas contra la explotación y la opresión; un partido que potencie y respete la autonomía de las organizaciones de masas, porque la revolución no la hace el partido sino las propias masas.

Se habla de crisis de partidos, pero nosotros afirmamos que **ese** partido (obrero y revolucionario) no ha fracasado. Quienes han fracasado son los partidos reformistas y/o burocráticos (tanto a nivel interno, como a nivel de organizaciones de masas). Es más, en todas las revoluciones frustradas lo que ha faltado dramáticamente es un Partido Obrero Revolucionario.

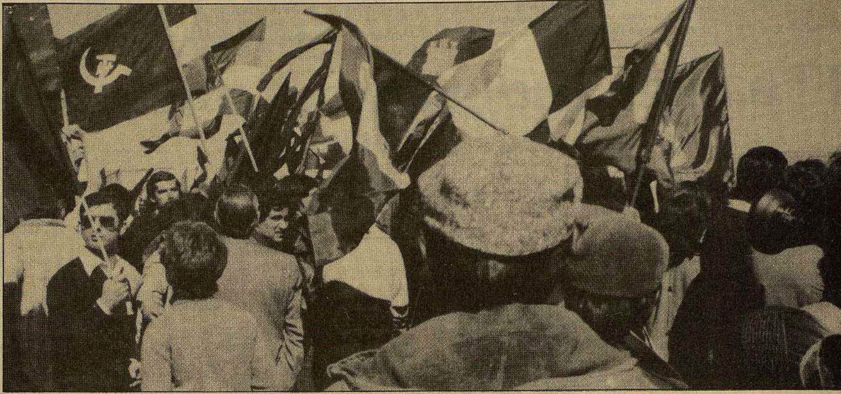
Cierto que han habido revoluciones en las que su dirección no ha adoptado formas "clásicas" de partido (Cuba, Nicaragua). Pero una posición correcta exige ir más allá de esta constatación, al menos en tres terrenos: a) si el triunfo de esas revoluciones ha sido posible gracias al concurso de circunstancias excepcionales; b) si la existencia de un partido hubiera sido un factor de fortaleza o de debilidad para esas mismas revoluciones; c) si en nuestro caso podemos confiar en circunstancias excepcionales que permitan ahorrarse el partido. Por último se trata de someter a la crítica las distintas alternativas que se ofrecen al partido obrero revolucionario (en particular el **frente de masas** o la combinación entre **éste** y una organización armada).

Vamos a mencionar brevemente dos características inherentes a un partido para la revolución socialista. En primer lugar debe tratarse de un instrumento adecuado para dirigir el enfrentamiento de masas contra un Estado burgués tan centralizado como el nuestro. Esta tarea y no el modelo de sociedad a construir es la que determina fundamentalmente el **ámbito de la estrategia (estatal y no nacional) y el ámbito de partido.** La necesaria autonomía de las secciones nacionales no pueden contradecir las necesidades de una estrategia estatal unificada, que es la condición más favorable (y no un obstáculo) para la libertad nacional. En segundo lugar no han caducado los argumentos esenciales de Marx, Engels, Lenin y Trotsky que exigían para la revolución socialista un **partido mundial, una Internacional.**



(Continúa en pág. 6)

(Viene de pág. 5)



Un objetivo posible

Después de repasar sumariamente las razones que fundamentan la necesidad de un Partido Obrero Revolucionario, queremos insistir ahora en que se trata de un objetivo hacia el que es posible avanzar hoy. En efecto, la crisis económica, política y social de fondo que corroe al imperialismo y al capitalismo español, combinada con la falta de credibilidad del PSOE y del PCE para operar un cambio radical, en consonancia con las necesidades, han potenciado desde hace tiempo (y lo siguen haciendo después del triunfo electoral del PSOE) el **surgimiento de distintas corrientes de radicalización:** dispuestas a impulsar iniciativas de acción que contribuyan a la recuperación del movimiento, que rechazan la política reformista (al menos en su concreción práctica), que incluyen a numerosos luchadores convencidos de la necesidad de impulsar un polo revolucionario alternativo (aún con divergencias o imprecisiones importantes en su definición).

Ciertamente la **diversidad** es una característica fundamental de estos sectores activos. Diversidad de niveles de conciencia; de marcos en los que se desarrolla su actividad (dentro y fuera de los partidos y sindicatos mayoritarios...); con importantes desigualdades nacionales y regionales; influenciados por distintas corrientes políticas, ya sean partidos, frentes, colectivos, etc. Esta diversidad en la que no permite esperar ningún proceso homogeneo o lineal que conduzca a la mayoría de estos sectores a la construcción de un Partido Obrero Revolucionario. Esto implica que deben desarrollarse **diversas formas de acción común, discusión y relación política** con esos sectores activos, **paralela y complementariamente a la batalla por ganar** a sectores crecientes de los mismos al proyecto del **Partido Obrero Revolucionario.**

Nos referimos en primer lugar a impulsar **formas de unidad** entre sectores activos para impulsar **iniciativas masivas con orientación unitaria**, que busquen la adhesión de sectores cada vez más amplios de votantes del PSOE (y del PCE), convencidos que es sólo gracias a la experiencia de la acción práctica como entrarán en ruptura con esos partidos reformistas. Ejemplos de este tipo pueden ser el trabajo de oposición sindical y de solidaridad con luchas obreras; organismos unitarios para un tema concreto como la OTAN, el derecho al aborto libre por decisión de las mujeres, la oposición a Lemóiz o Ascó, la formación de candidaturas unitarias en las próximas elecciones municipales y autonómicas, etc.

En segundo lugar es conveniente ampliar esta unidad puntual o sectorial en la lucha por medio de una **relación política más prolongada**, que implique una unidad de acción sostenida sobre una serie de temas y una discusión política. Una de las formas que hasta el momento se ha mostrado más adecuada ha sido la construcción de **frentes para la acción** (como Esquerra Unida del País Valencià y el Bloque de la Izquierda Asturiana), en la medida en que son marcos orgánicos conjuntos para esta acción y discusión, con capacidad para incorporar a más fuerzas y luchadores que los propios partidos. Seguramente pueden existir otras formas: colectivos de acción y debate, etc. En el momento actual pensamos que es muy importante el desarrollo de marcos como los anteriores, porque corresponde a un cierto estado de los sectores activos que permite ir ya más allá de la acción común puntual, aunque no es posible iniciar procesos significativos de unificación en un mismo partido. Es decir, no se trata de un sustituto del partido, ni siquiera de embriones del mismo, sino de formas específicas de unidad y relación política entre sectores de la vanguardia en un momento dado.

Por último, en cuanto al **método de construcción del propio Partido Obrero Revolucionario** venimos defendiendo desde hace tiempo que el más adecuado es un proceso de **convergencia de distintas corrientes revolucionarias en un mismo partido.** Y que la base del acuerdo deberí ser una **comprensión común de las tres centrales** a escala estatal e internacional **que exige la toma del poder por los trabajadores.** Con ello queremos significar que una tal convergencia se debe basar en cuestiones fundamentales de estrategia y de programa, pero que puede ser compatible, en el momento de la convergencia, con diferencias no sólo tácticas, sino también en ciertas cuestiones teóricas e ideológicas (que es probable que se mantengan más tiempo dada la diversidad de orígenes, experiencias y referencias).

Nuestro proyecto no pretende pues la convergencia de **todas** las corrientes radicales o subjetivamente revolucionarias (bastante difícil de imaginar en la actual etapa), sino de aquellas que lleguen a un acuerdo sobre tareas. Pero está igualmente alejado de un proyecto de **autodesarrollo** o de convergencia sobre la totalidad de nuestras posiciones. Pretendemos delimitar un proyecto de **convergencia de los "comunistas prácticos"**, de los que actuan y quieren actuar como tales pese a diferencias tácticas y orígenes y experiencias diversas.

Un proyecto que tenga bastante claridad para diferenciarse de otros como el nacionalista revolucionario, el radical, verde, etc. Pero que no es cerrado, que debe resultar de una **discusión concreta** con las fuerzas interesadas, y que deberá concluir seguramente con **compromisos**, que son admisibles si existe claridad sobre los mismos y un método adecuado para resolverlos.

En la **actualidad** queremos discutir esta propuesta con muchos luchadores independientes, con colectivos (como los procedentes del PT, la ORT, el SU...), con sectores clasistas procedentes del nacionalismo radical, con los que quieran llevar hasta el final la ruptura con el eurocomunismo, etc. Y, especialmente con el MC, por su carácter de organización revolucionaria estatal, por el nivel de acuerdos y porque existe ya una discusión escrita abierta y una importante colaboración práctica. Nuestra voluntad es continuar el debate con el ánimo de superar los obstáculos que ahora se oponen a la fusión. E incrementar la colaboración práctica entre los dos partidos, especialmente en la construcción de frentes para la acción y otros organismos unitarios, a fin de impulsar las luchas concretas y de incrementar la influencia del sector comunista sobre el conjunto de la vanguardia. Sabemos que, **a corto plazo, los avances serán muy modestos,** pero hay que trabajar en esa dirección.

Por eso, en el momento actual, estos avances modestos deben ir acompañados no sólo de una defensa del proyecto mismo, sino del **reforzamiento de la propia LCR:** un reforzamiento no sectario, con un estilo de trabajo fraternal como las otras corrientes revolucionarias, con métodos adecuados a nuestro proyecto. Pero sin desmayo.

Queremos acabar parafraseando una frase famosa del **Manifiesto:** «**Los comunistas sólo se** distinguen de los demás **revolucionarios** (de los demás partidos proletarios, decía el Manifiesto) en que, por una parte, en las diferentes luchas nacionales de los proletarios destacan y hacen valer los intereses comunes de todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad, y, por otra parte, en que en las diferentes fases del desarrollo por que pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto». No buscamos tanto la exactitud como la sugerencia: la necesidad de compaginar la imaginación con la fidelidad a los objetivos. Esto es lo que hicieron Marx y Engels que a través de muy diversos avatares, a veces en minoría, lucharon tozudamente para afirmar la necesidad de la revolución socialista, el lugar central de la clase obrera y de un partido obrero revolucionario.□



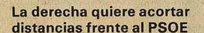
La convocatoria de elecciones municipales para el mes de mayo va a coincidir con las que van a realizarse para la formación de los parlamentos autonómicos en las nacionalidades y regiones donde aún no se han constituido. El hecho de que esta campaña se de prácticamente después de medio año de gobierno socialista, y el interés de la derecha en acortar distancias frente al PSOE van a dar a esta batalla una trascendencia política que no hay que despreciar. A esto hay que añadir la repercusión que puedan tener los resultados electorales en Francia y Alemania, y los del próximo 25 de abril en Portugal.

La izquierda radical ante las elecciones municipales y autonómicas

Jaime Pastor



Sigue pareciendo probable que sea el PSOE el partido ganador. Las incógnitas parecen situarse más bien en cuántos de los que votaron el pasado 28 de octubre al PSOE, pasarán a la abstención o al voto a sus competidores por la derecha o por la izquierda. El desgaste parcial que ya está sufriendo el gobierno, la experiencia de cuatro años de ayuntamientos democráticos (con un balance positivo respecto a los franquistas, pero negativo en aspectos tan importantes como la política fiscal o la participación ciudadana) y la mayor atención del electorado al arraigo local de los candidatos, son bazas que tratarán de jugar a fondo tanto la coalición encabezada por Fraga como el PCE o los nacionalistas. Sería un grave error que la izquierda radical no apareciera unida ofreciendo una alternativa capaz de responder positivamente a muchos de los que no quieren repetir un "voto útil" al PSOE o a quienes en las elecciones anteriores tuvieron que dispersar su opción entre las candidaturas de "extrema izquierda".



La derecha quiere acortar distancias frente al PSOE

La formación de la coalición AP-PDP-UL, reforzada por la descomposición de UCD, empieza a aparecer como una amenaza real. La demagogia con la que está actuando ya en ciudades como Madrid, (prometiendo la congelación de los impuestos municipales, durante un año), anuncia la tónica de una campaña populista, tendente a ganar las simpatías de una población resentida ante la austeridad impuesta por los gobiernos municipales de izquierda.

La voluntad de esta derecha reaccionaria y centralista de erigirse en la principal opción frente al PSOE no va a verse muy frenada por fuerzas como el CDS de Suárez o el PDL de Garrigues. Sólo en Euskadi y Catalunya el PNV y CiU pueden aspirar a mejorar su posición de fuerza ante el gobierno, a la espera de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA. La famosa "operación Roca" no parece que vaya a tener grandes posibilidades como solución frente a un Fraga que goza del apoyo de la mayoría de los "poderes fácticos"...

Por la izquierda, en cambio, la competencia es más débil todavía. Frente a un PSOE que ejerce una política que poco tiene que ver con la defensa de los intereses reales de la mayoría de sus votantes, ni el PCE ni las corrientes nacionalistas radicales, salvo en el caso de Euskadi, pueden aspirar a disputar la representatividad y el protagonismo alcanzados por el partido de Felipe González.

El caso del PCE es bastante ilustrativo. Con el cambio de imagen ofrecido por Gerardo Iglesias estamos viendo cómo sus críticas al gobierno empiezan a ser cada vez mayores, aunque a la hora de la verdad, como se demostró con el nuevo "pacto social", de su consentimiento a la política que aquél aplica en cuestiones tan esenciales como la defensa del poder adquisitivo de los trabajadores o la reducción de la jornada labora. Su giro electoralista se demuestra además con el hecho de que no es casualidad que sus campañas en torno a la OTAN o el aborto sean decididas precisamente en vísperas de estas elecciones y con la firme voluntad de llevarlas al margen del movimiento Anti-OTAN o feminista.

Un reto para la izquierda radical

Y, sin embargo, estamos convencidos de que ante estas elecciones la izquierda radical y revolucionaria tiene un reto importante. A través de ellas se trata de poner en pie una fuerza capaz de ir jugando un papel destacado en las luchas que, tanto contra la derecha y la patronal como frente al gobierno, se están desarrollando desde el movimiento obrero y de otros movimientos sociales.

Es verdad que las posibilidades de obtener concejalías y diputados en estas elecciones no son muchas, teniendo en cuenta además que sigue estando presente el tope antidemocrático del 5% como mínimo para acceder a los ayuntamientos y parlamentos. Pero lo importante es ir configurando unos frentes unitarios que, más pronto o más tarde, puedan transformar el descontento ante la política gubernamental en voluntad de lucha por un cambio real.

Por esa razón, el esfuerzo que está poniendo la LCR en lograr la unidad para estas elecciones no se va a medir por los éxitos a corto plazo sino por el camino que vaya trazando a medio y largo plazo.

Una unidad difícil pero necesaria

Un balance de cuáles son los avances y retrocesos en la lucha por esa unidad ofrece un panorama bastante diverso. Afortunadamente, procesos como los que se están dando en Andalucía o Aragón demuestran que esta vía es posible. En **Andalucía**, por iniciativa del Sindicato de Obreros del Campo han sido ya legalizadas **las Candidaturas Unitarias de Trabajadores** con el propósito de ofrecer una única candidatura de la izquierda no reformista. A finales de febrero se había constituido ya en 15 pueblos de Sevilla (con Marinaleda a la cabeza), 17 de Cádiz, 4 de Córdoba y 2 de Málaga, y se espera que pueda extenderse a muchos más. En el pasado número de **Combate** informábamos de la creación del Colectivo Unitario de Izquierdas en la ciudad de Huelva, que también está dispuesto a coordinarse con las CUT. En Granada la Izquierda Alternativa Andaluza ha hecho un llamamiento público a formar una candidatura semejante.

Concebidas como "instrumento que agrupa a todos los hombres y mujeres de izquierda que pretenden servir desde los Ayuntamientos a los explotados" y "como un movimiento en torno al cual se aglutinan todos los hombres y mujeres que están dispuestos a luchar desde los Ayuntamientos por una Andalucía Libre y Socialista", no cabe duda que las CUT pueden ser una plataforma eficaz para reconstruir una izquierda revolucionaria unida.

En **Aragón** la perspectiva de candidatura unitaria se llama ya **Izquierda Unida**, frente en el que participan militantes de MC, LCR y numerosos independientes. Se presentará a las elecciones al Parlamento autonómico y a las municipales en localidades como Huesca, Jaca, Calatayud, Zaragoza, etc.

Más allá de la campaña, esta alianza tiene la voluntad de estabilizarse como tal, dando continuidad al trabajo en relación a los ayuntamientos (hayan conseguido o no concejales), apoyando y estimulando iniciativas que puedan surgir de organismos como el "Colectivo por la paz y el desarme" y funcionando a través de asambleas y grupos de apoyo con todos los simpatizantes y colaboradores.

También **El Bloque Popular de Extremadura** piensa presentar candidaturas en muchos pueblos de la región. Exigencias como la demolición de las centrales nucleares de Almaraz y Valdecaballeros y la lucha por una Reforma Agraria radical estarán muy presentes en su campaña.

En **Cantabria** existe también un acuerdo entre Izquierda Castreña Unida, MC, LCR y un sector importante de militantes procedentes de la ORT, para presentarse conjuntamente a las elecciones autonómicas y apoyar candidaturas semejantes de cara a las municipales.

En el **País Valencià** existe ya un acuerdo electoral entre Esquerra Unida, el Agrupament d'Esquerres (corriente nacionalista procedente en su mayoría, del PC) y el Partit Nacionalista para presentarse unidos bajo el nombre de "**Unitat del Poble Valencià**". Si por un lado esta coalición puede expresar de alguna manera la unidad de "todos los nacionalistas", por otro no está claro hasta qué punto va a poder reflejar la defensa de una alternativa de izquierda no sólo en el terreno nacional sino también en torno al conjunto de problemas sociales y políticos del País Valencià.

En **Asturias** existe actualmente un proceso de reflexión en el interior del Bloque de Izquierda Asturiana constituido en las pasadas elecciones. La conveniencia de presentarse o no como Bloque a las elecciones municipales y autonómicas está siendo discutida a fondo, y la Liga se esforzará por que las conclusiones ayuden al impulso de candidaturas unitarias en el mayor número de localidades.

En **Euskadi**, la reticencia de Herri Batasuna a formar candidaturas más amplias con otras fuerzas de izquierda radical está reduciendo enormemente las posibilidades de acuerdo. La LKI está intentando que la experiencia unitaria de Navarra se extienda al resto de Euskadi; la coincidencia en este objetivo con los compañeros y compañeras de "Nueva Izquierda" (escisión de EE) y de EMK puede ayudar a que esa unidad se exprese al menos parcialmente en algunas ciudades y pueblos importantes.

En **Madrid** y **Catalunya** las dificultades para formar candidaturas unitarias son mayores. La negativa del **Movimiento por la Recuperación del PC** (que tiene una presencia destacada en las CC.OO. de Madrid) a seguir trabajando con MC, LCR y dirigentes significativos de diferentes movimientos de cara a la formación de un frente electoral, ha frustrado las esperanzas de muchos. La razón aducida ha sido la misma que grupos como el PRUC de García Salve dieron para no buscar un acuerdo en las pasadas elecciones: su opción de oponer la construcción de un partido con los diferentes grupos procedentes del PCE a la necesidad de expresar electoralmente al conjunto de sectores de la izquierda radical madrileña nos parece un grave error político.

Nuestro partido está impulsando procesos unitarios en varios pueblos y en la ciudad, con vistas a agotar todas las posibilidades de formar una candidatura que aglutine a muchos y muchas compañeros/as que en los últimos años han estado a la cabeza de las luchas obreras, del movimiento feminista, el vecinal o, más en general, de las movilizaciones realizadas contra la entrada en la OTAN o la base de Torrejón.

En Catalunya, la división es mayor debido a que en Barcelona capital, por ejemplo, ni MCC ni PCC ni Nacionalistes d'Esquerra han respondido favorablemente a la propuesta unitaria hecha por nuestro partido. Sólo en **Tarragona** la existencia de una fuerte tradición unitaria a través de la actividad desplegada por la "Candidatura de Participación Vecinal" (con dos concejales) garantiza que, pese a no contar con el apoyo del PCC, esa unidad pueda repetirse en mayo.

En **Canarias** y **Galicia**, las formaciones tradicionales de la izquierda nacionalista, UPC y BNPG, van a protagonizar de nuevo las candidaturas que se van a formar. Pero esta vez no parece que el grado de unidad interna vaya a ser mayor sino, en todo caso, mucho más frágil y bajo la presión de una imagen más electoralista...

Programas de lucha frente a un "cambio" que no llega

La unidad está conociendo obstáculos reales, y sin embargo no es en el momento de discutir los programas cuando aparecen en la mayoría de los casos. El hecho de que las fuerzas que estamos discutiendo hayamos coincidido en muchas ocasiones en la lucha diaria ayuda a clarificar la alternativa que debemos ofrecer en la próxima batalla electoral.

La necesidad de oponer la vía de la movilización unitaria frente a un cambio que no llega; la firme convicción de que con las concesiones que el PSOE está haciendo a los "poderes fácticos" la victoria del 28 de octubre puede transformarse en un fraude a los trabajadores y a las nacionalidades; la voluntad de cuestionar radicalmente la organización capitalista de las ciudades y pueblos, así como la gestión que de los ayuntamientos ha hecho la izquierda reformista, son suficientes puntos de partida para presentar programas que, junto a la denuncia de la campaña de la derecha y de la miseria evidente del cambio prometido, pongan en primer plano la conquista de unos Ayuntamientos que estén al servicio de las luchas de los trabajadores, y del conjunto de movimientos sociales.☐

HABLA LA CANDIDATURA DE PARTICIPACION VECINAL DE TARRAGONA

"Jamás nos perdonarán la ruptura con el Pacte de Progrés"

En Tarragona una candidatura enraizada y surgida del movimiento popular consiguió en 1979 2 concejales. COMBATE ha hablado con ellos, Paco Xammar, Juan Antonio Ruiz, y con Víctor Román que será el cabeza de lista en las próximas municipales.

Combate: ¿Cómo nace la Candidatura de Participación Vecinal?

Xammar: El movimiento ciudadano en Tarragona, especialmente vehiculizado por las Asociaciones de Vecinos y su Federación había conocido un auge serio en los años anteriores a la convocatoria de las primeras elecciones municipales. El crecimiento de la ciudad, la forma en que éste se produce por una suma de barrios y urbanizaciones que acogen a la mano de obra inmigrante que llegan en aluvión, los problemas generales que la industria química provoca especialmente en la brusca salinización del agua la hace totalmente inutilizable para beber, etc... son los factores que impulsan este movimiento reivindicativo y que le hace tener un peso político importante en nuestra ciudad tanto por su capacidad para dar alternativas concretas a los diferentes problemas como por su capacidad de llevar adelante acciones de masas, un ejemplo demostrativo es la lucha contra la privatización del servicio municipal de aguas que culminó en la manifestación más importante que se recuerda en Tarragona.

En esta situación la CPV se articula como una fuerza que intenta ser una expresión de este movimiento en el ayuntamiento al mismo tiempo que una impulsora del mismo intentando que gane en organización y lucha.

Combate: ¿Cómo funciona la CPV?

Víctor: Tanto en la preparación de la candidatura como posteriormente en el trabajo municipal en el Ayuntamiento por medio de los 2 concejales o fuera del Ayuntamiento, en barrios acciones con otras fuerzas, etc. Funcionamos por medio de la asamblea que es la que decide y marca las líneas generales de la candidatura. Aparte de la asamblea existe una comisión de seguimiento que es la que concreta día a día las líneas generales o toma decisiones que por su urgencia no pueden posponerse. Al mismo tiempo existen otras comisiones de trabajo que elaboran o documentan ante un tema concreto.

Este es el esquema teórico. La práctica nos muestra oscilaciones en cuanto a participación, capacidad de elaborar y de actuar que tienen que ver con las propias oscilaciones del movimiento en general y de sus organizaciones.

Combate: ¿Cuál es la experiencia concreta de una candidatura popular en un Ayuntamiento de izquierdas?

Ruiz: Efectivamente, en Tarragona la mayoría es socialista y comunista. Aquí hay que distinguir varias fases. Hay un primer momento de euforia. El "pacte del progrés" a que llegan los partidos de izquierda en Catalunya con Convergència para aislar completamente a la UCD tiene una apariencia diferente en Tarragona que hacía muy difícil negarse a integrarse en él. Aparentemente sólo significaba un reparto de responsabilidades en base a llevar adelante un programa de urgencia.

Sin embargo, esta apariencia no era real y en la práctica se convierte en un gobierno paralelo que se olvida de dicho programa y hace concesiones a la derecha de Convergència cediéndole incluso una responsabilidad tan importante en Tarragona como Sanidad y Medio Ambiente. Pronto se produce nuestra salida del pacto con una explicación pública que podemos llamar fuerte y que jamás nos perdonarán, no tanto por el acto en sí, sino por el contenido que mostraba una línea de defensa intransigente de las reivindicaciones y unas líneas de democratización y participación en el ayuntamiento por parte del movimiento.

A partir de aquí los choques son frecuentes y culminan con un decreto de la alcaldía por el que priva a Xammar de la responsabilidad al frente de la Conselleria de Información ante lo que hay una contestación popular importante que culmina en el desalojo por la fuerza de un Pleno.

Combate: ¿Cuál es vuestra relación con los partidos de izquierda?

Víctor: Al margen de la LCR, que estamos integrados en la CPV casi siempre han estado circunscritas, con otras fuerzas a acuerdos en la lucha. Tanto a nivel estrictamente municipal como en las de un ámbito diferente: lucha nacional, internacional, 23 de febrero...

Combate: ¿Cómo veis las próximas elecciones?

Xammar: La CPV se va a volver a presentar. Todavía no está decidido si podremos llegar a un acuerdo con otras fuerzas pero en cualquier caso sí está decidido que nos volvamos a presentar. Esperamos repetir por lo menos los concejales que tenemos pero si no fuera posible no nos vamos a desanimar, volveremos a las bases e intentaremos desde allí continuar la misma lucha aunque sea fuera del Ayuntamiento.□

Acerca de la necesidad de colocar a la izquierda radical en el Ayuntamiento de Madrid

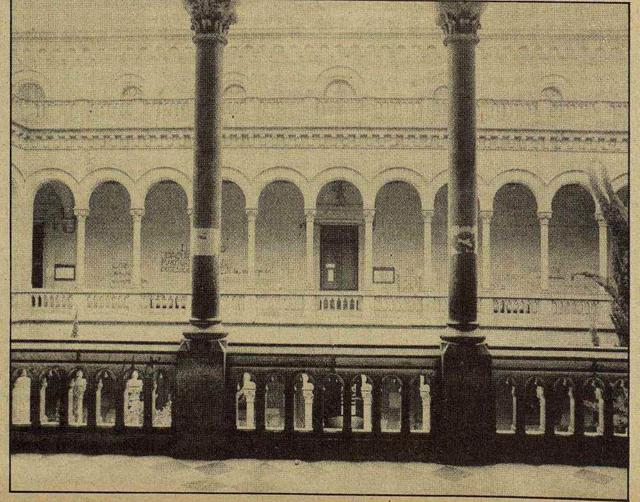
Las elecciones municipales están próximas y el panorama político madrileño, en estos últimos cuatro años, no sólo no se ha abierto a nuevos posicionamientos sino que, al contrario, los sucesos de la política nacional han constreñido el abanico de las alternativas en Madrid a dos únicas grandes alternativas: PSOE o AP. El PCE, devaluado por sus crisis y anulado como posible receptor del "voto útil", no presenta tampoco una oferta apetecible para recoger los votos de amplios sectores marginados de la población madrileña: feministas, ecologistas, pacifistas, homosexuales, minusválidos, pasotas en general y entidades de base de todo tipo empeñadas en "alegrar" la vida de la ciudad y en que Madrid permita y potencie la aparición de nuevas experiencias en todos los campos, educativos, culturales, festivos, etcétera.

Andrés Manzano

Parecerse haberse demostrado que la composición política actual municipal de estos cuatro años atrás, formada por dos grandes bloques, uno de izquierda moderada (PSOE y PCE) y otro de derecha obstruccionista (una UCD impregnada de elementos fraguistas) deja fuera del marco municipal la representación a todos esos sectores.

Contra la vieja fórmula de "todo para el pueblo pero sin el pueblo"

Consiguientemente, en los últimos meses está cuajando la idea de presentar a las municipales una candidatura que podríamos definir como de izquierda radical, por llamarla de alguna forma, que intentaría colocar en el futuro Ayuntamiento algunas personas que defendieran, frente a las tibiezas de la izquierda, las posiciones ideológicas de esos sectores. Es sabido que la izquierda ha adoptado como propios muchos de los "tics" y tabúes de la derecha. Preocupada por resolver los problemas "tradicionales" de la población (creación de nuevos parques, centros municipales de salud, escuelas, transporte urbano, planes urbanísticos, entre otras cosas, todas ellas muy dignas de ser atendidas, por otra parte), la izquierda no ha tenido tiempo ni ganas de sacar a la palestra y defender las libertades ciudadanas y el derecho a la expresión sin tapujos que reclaman miles de jóvenes madrileños.



Por otra parte, no sólo se trata de abanderar reivindicaciones de los sectores "marginados", sino de hacerlo mediante fórmulas diferentes. La izquierda moderada parece haberse decidido por aplicar la vieja fórmula "todo para el pueblo, pero sin el pueblo". La participación ciudadana ha sido mínima; apenas algunos vecinos pueden estar presentes en los consejos de distrito y, aún así, una vez elegidos por los propios partidos políticos, y no por los habitantes de los barrios a los que dicen representar. Los recientes sucesos de la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos, copada por el PCE, demuestran que los partidos entienden la participación más como un instrumento que hay que dominar en función de sus propios intereses, que otra cosa.

La candidatura debería formarse con personas conocidas en su ámbito de actividad

Mientras tanto, se han quedado fuera del tintero una serie de temas importantes que, en contra de lo mantenido por los dirigentes socialistas, sí son del interés de los ciudadanos y deben ser debatidos en el marco municipal. Aunque no sea ese el marco para adoptar soluciones, las ciudades son el crisol donde se forjan los estados de opinión de los ciudadanos, desde donde se presiona al Gobierno, y debe potenciarse esa función. El asunto de la OTAN, los movimientos por la paz, la batalla por el derecho al aborto, la guerra por la supremacía de la enseñanza pública en detrimento de la privada, el derecho de expresarse libremente, la protección del medio ambiente, la aplicación del principio de que pague más (impuestos) quien más se beneficia de la infraestructura de la ciudad, etcétera, son cuestiones olvidadas por la izquierda, que sólo van a ser asumidas y defendidas por personas que representen directamente a los sectores de población a quienes realmente preocupan.

Es en este contexto donde ha surgido una iniciativa que pretende formar esa candidatura de izquierda radical. Se han celebrado ya dos reuniones dedicadas por ahora, a analizar si la formación de tal candidatura es posible, teniendo en cuenta que habrá que luchar casi por igual contra la derecha que contra la izquierda. La derecha, porque, de entrada, son enemigos; y la izquierda, porque ha demostrado que no quiere nadie a su izquierda que le robe el papel de protagonista. La candidatura, y esto es ya una opinión estrictamente personal, debería formarse por personas conocidas cada una en su ámbito de actividad: un (o una) ecologista, un (o una) pacifista, una (o un) feminista, etc., etc. No se trataría de votar a partidos de izquierda extraparlamentaria (aunque miembros de esos partidos puedan y deban estar en la lista), sino a los representantes de esos movimientos de base.□

NI OTAN...

¿Cuándo vais a convocar el Referéndum?

Corría el 15 de noviembre de 1981. Más de medio millón de personas se concentraban en la Ciudad Universitaria de Madrid. En la tribuna el "jefe de la oposición" hoy presidente del gobierno y la plana mayor del PSOE (Barrionuevo incluido) y el ora dubitativo, ora sonriente, ora distante Nicolás Redondo, secretario general de UGT. Al fondo una pancarta gigantesca, el objetivo de la concentración: POR UN REFERENDUM SOBRE EL INGRESO EN LA OTAN.

Don Felipe González Márquez llegó a afirmar un día que, puesto que se entraba en la OTAN por mayoría simple en el parlamento, se saldría de la misma manera en el futuro. El futuro ya es y no hemos salido; el futuro ya es y el Referéndum no. ¿Qué diablos pasa? ¿Cuando vais a convocar el Referéndum?

En fin, no nos enrollamos más. Seis imágenes valen más que seis mil palabras. Un fotógrafo incisivo, **Guillermo Armengol**, captó las expresiones de la tribuna —gran tribuna electoralista— de la concentración de Madrid. Renunciamos a poner pies a su estupenda **fOTANovela**. Hacedlo vosotros si quereis y, por supuesto, también os autorizamos a cambiar el orden de las fotos y construiros vuestra propia fOTANovela. □

1.................................... O



2.................................... T



3.................................... A



4.................................... N



5.................................... N



6.................................... O



NI BASES...

De Zaragoza a Torrejón pasando por Rota y Morón

Estamos otra vez en la calle. Ahí está la multitudinaria manifestación del domingo 27 de febrero en Zaragoza (en las fotos de Esteban Monge) y la ecológica pegata que anuncia la IIIª Marcha a Torrejón. ¿Por qué? Pues porque, como explica la Comisión anti-OTAN de Madrid (anti-OTAN y anti-Bases), "las bases militares norteamericanas continúan en nuestro suelo sin que las fuerzas políticas parlamentarias se decidan por su desmantelamiento para lo que bastaría simplemente con que no se ratificase en el Parlamento antes del 21 de mayo próximo, el Acuerdo bilateral que permite su mantenimiento".

J.L. Pérez Herrero

Hace aproximadamente un año, unos 20.000 anti-OTAN convocados por la Comisión anti-OTAN de Madrid y numerosas organizaciones sindicales, populares y partidos, recorrimos los 14 kilómetros que separan Madrid de Torrejón para exigir un Referéndum sobre la pertenencia o no la OTAN y la ruptura del nefasto Acuerdo bilateral sobre las Bases yankis.

Maldito pistolero...

Desde entonces varios acontecimientos han hecho variar la situación política: el acceso del PSOE al gobierno y el derrumbamiento de UCD (que, recordemos, nos metió en la OTAN por una exigua mayoría parlamentaria) son los más importantes. Sin embargo, las esperanzas despertadas por estos hechos sufren cada día más sobresaltos; el PSOE no se anima a convocar el prometido Referéndum y las últimas declaraciones de sus notables no cuestionan ya la salida del bloque imperialista ni, por supuesto, la presencia de las Bases (el alcalde de Zaragoza sabe algo de esto).

Entretanto, la situación internacional se va deteriorando. La locura intervencionista del imperialismo yanki amenaza con extenderse: genocidios como el del pueblo palestino, la reciente masacre de campesinoa en El Salvador, el asesinato legal de esos seis compañeros guatemaltecos (que nos recuerda la criminalidad senil de Franco aquel 27 de septiembre de 1975),... tienen detrás la zarpa asesina del pistolero de la Casa Blanca.

Lo insostenible de seguir perteneciendo a este bloque impèrialista y la lentitud en los pronunciamientos del PSOE sobre el referéndum y la salida de la OTAN, han llevado a numerosas organizaciones (pacifistas, ecologistas, izquierda extraparlamentaria, sectores profesionales y un largo etcétera) a pasar a la movilización para exigir el cumplimiento, con fechas concretas, de las promesas electorales.

En Zaragoza se manifestaron a favor del desmantelamiento de la Base y del nefasto polígono de tiro de las Bárdenas. Sólo el PSOE faltó a la cita... Y esta acción está teniendo su continuidad con un sinfín de actividades del "Colectivo por la paz y el desarme", que culminarán con una nueva marcha el **24 de abril.**



II Marcha a Torrejón 6.6.82. Aspecto de la cabecera.

EN PRIMAVERA BASES FUERA
COMISION ANTI-OTAN
3ª MARCHA A TORREJON 20 DE MARZO 1983

En Marcha por tercera vez

En Madrid ya existe afortunadamente la sana tradición anual de combatir con una Marcha la amenazante presencia de los yankis en Torrejón. Se empezó el 25 de enero del 81, se siguió con la de junio del 82 y ahora, visto que la situación, pese al "cambio" anunciado, sigue siendo la misma, se prepara ya la **IIIª Marcha** este **día 20.**

El lema de la Marcha será "En primavera, bases fuera" y responde a la preocupación real que recorre a todo aquél que haya leído u oído que el 24-F, aprovechando que la atención estaba centrada en el asunto RUMASA, se firmaba el protocolo de acuerdo entre el embajador americano y el ministro Morán para dar vía libre a la ratificación del mantenimiento de las Bases por parte del Parlamento. Este deberá discutir el tema antes del 21 de mayo y, por lo tanto, esta primavera es decisiva para denunciar el peligro que encierra esta base y exigir su desmantelamiento.

Esta Marcha también tiene que ser la ocasión de dejar bien claro que lo prometió el PSOE antes de las elecciones tiene que ser cumplido. ¡Queremos un Referéndum para salir de la OTAN, y lo queremos pronto, antes de que termine el año 83! Esa será además la mejor forma de mostrar nuestra solidaridad con el movimiento pacifista europeo y su lucha contra la instalación de los misiles Pershing y Cruisse a finales de este mismo año.

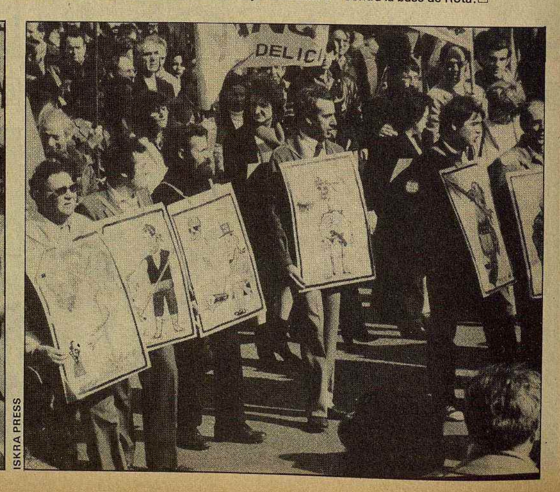
Que se aclare el PCE

Al PSOE se le presenta así una primavera conflictiva en un tema tan crucial como éste, y estamos seguros de que muchos que le votaron el 28 de octubre van a estar con nosotros en esta lucha. En este caso, no sólo existe la actividad de las Comisiones anti-OTAN y los Colectivos que, como el de Zaragoza, aparecen de nuevo en distintas ciudades afectadas por la presencia militar yanki o por el "papel estratégico" que les otorgaría la entrada en la OTAN. Esta vez podemos contar también con el PCE quien, aunque mucho nos tememos que por electoralismo, parace dispuesto a volver a la calle para presionar al gobierno. Lo lamentable es que, mientras en Zaragoza ha apoyado la reciente Marcha, no sucede lo mismo en Madrid, en donde sus dirigentes siguen negándose a unir sus esfuerzos con los de la Comisión anti-OTAN, al menos hasta después de las municipales...

Pero la campaña de la Comisión anti-OTAN está ya en marcha: las pintadas, los murales, los carteles y pancartas, los actos en barrios y pueblos empiezan a crear ya un ambiente favorable para el acto del día 20. Por cierto que el comienzo no pudo ser mejor en ocasión de los carnavales. En estas fiestas una comitiva de varios centenares de personas con motivos alusivos a la Marcha a Torrejón y a la solidaridad antiimperialista y con varias carrozas con tanques, ataúdes y misiles, se alzó con el primer premio y con la consiguiente remuneración monetaria por el esfuerzo realizado.

En Andalucía también se preparan nuevas iniciativas de lucha contra la base de Rota.□





...NI LEMOIZ

Lemoiz: el mayor reto antinuclear del mundo

La oposición activa al proyecto de Lemoiz tiene más de 10 años de vida. En esa larga andadura el pueblo vasco ha plasmado una de sus más gloriosas páginas. Bajo la iniciativa de organismos populares como los *Comités Antinucleares* o la *Comisión por la Defensa de una Costa Vasca No Nuclear* se han ensayado todos los métodos de lucha imaginables: manifestaciones de hasta 200.000 personas, apagones de luz por parte de la población, debates, fiestas, encuentros culturales, edición de revistas y libros, impago de recibos de la luz...

Las organizaciones armadas han protagonizado multitud de acciones contra la central y la empresa Iberduero. Diez personas han muerto a manos de las FOP, por explosión de bombas o en atentados, en relación al contencioso.

Durante este tiempo el PSOE y la UGT se pronunciaron repetidamente contra el proyecto de Lemoiz. Ahora el Movimiento Antinuclear les pasa la factura.

Zabarzigar

Tomando la carretera que lleva de Bilbao hacia la costa vizcaína el viajero olvida pronto el desastre paisajístico de las márgenes del Nervión para adentrarse en la bella esquina marinera de Las Arenas y Plenzia que hacen de antesala al típico puerto pesquero de Armintza. El mar y la tierra firme han diseñado un paraje inolvidable de espumas, rocas y campos verdes.

Un monstruo incompatible en un País Vasco libre

La carretera comienza una fuerte cuesta y el viajero se sorprende ante la presencia de vallas y alambres de espinos que desgarran al campo sin venir a cuento. Cuando la subida acaba los visitantes sufren una verdadera aparición: el bravo Cantábrico ha sido castrado por una inmensa muralla de cemento armado que le impide jugar y luchar contra el roquerío. En el espacio que delimita el muro, hay una gigante construcción mil veces más alucinante que el caos urbanístico de Barakaldo o Santurtxi. Largos barracones donde ondea la bandera monárquica flanquean el lugar. Es la Guardia Civil más los cuerpos armados especiales de la empresa Iberduero, S.A. que vigilan día y noche el lugar. La cala de Basordas, corazón de la Bizkaia marina metamorfoseada en irremediable monstruo se pega a la retina del visitante que huye entre sorprendido y asustado.

La Dirección General de Energía del Estado concedió en 1.972 al monopolio Iberduero permiso para construir una central nuclear en Lemoiz. El Estado y la empresa eléctrica se saltaron la legislación que prohibía construir en zonas rurales. Comenzaba una larga historia de atropellos y políticas de hechos consumados. Las obras se realizaron en contra de la opinión popular y sólo en 1977, con la central muy avanzada, la última diputación franquista de Bizkaia tomó el vergonzoso acuerdo de cambiar la modificación del territorio rural por industrial.

Mientras tanto, Iberduero pretendió una auténtica invasión nuclear de Euskadi programando 2 centrales más en la costa (Deba, Ispaster) y otra en Tudela. En Nafarroa y Gipuzkoa la presión popular obligó a las diputaciones a desestimar los proyectos.

Iberduero ha podido construir su proyecto y casi terminarlo pero parece difícil que Lemoiz vaya a entrar en funcionamiento. La oposición popular aunque ha pasado altibajos sigue viva contra viento y marea. Las razones para esa firmeza no son menores. La central está a 15 km. de Bilbao, el tremendo enjambre urbano (más de 1.200.000 personas en un semicírculo de 20 km.) es materialmente inevacuable en caso de accidente fortuito o provocado. Lemoiz es un chantaje al proyecto político de un País Vasco libre. En el aspecto ambiental la central, además de una agresión ecológica es un basurero vivo para el equilibrio de una zona terrestre y marítima superpoblada y en consecuencia superexplotada (agricultura, pesca, playa y población estival...). Lemoiz es también una razón más para aumentar la militarización y los medios policiales en Euskadi.

Una larga historia de lucha popular

La movilización anti-Lemoiz ha sido masiva y variada en sus iniciativas: 50.000 personas se concentraron en Plenzia en agosto del 76; unas 200.000 se manifestaron en Bilbao en julio del 77; otras 100.000 en la campa de la Troka junto a la central en marzo del 78; 60.000 en abril del 79 y 30.000 en mayo del 80 en Bilbao; marcha a la central, jornadas internacionales en el verano del 81; encuentros culturales durante casi 24 horas en noviembre del 80 con conciertos, teatro, manifiesto del mundo cultural, exposiciones...; asambleas y encerronas de cargos electos; apagones; marchas en bicicleta como la que recorrió Euskadi en julio-agosto del 79...

La lucha contra la central se convirtió hace años en un reto con el Estado y con el proyecto nuclear general. **«La Administración que nos empujó a construir Lemoniz tiene que ser coherente y asumir sus responsabilidades. Lemoniz es más un problema de Estado que de Iberduero»** (subdirector de Iberduero): **"si se deja caer Lemóniz, esa pieza arrastrará a las demás"** (conocida teoría del dominó de la dirección de Iberduero). Por eso la imposición y la represión son accidentes paralelos a la construcción del proyecto. David Alvarez militante de ETA acribillado en diciembre del 77 cuando intentaba introducirse en la central o Gladys del Estal, militante ecologista de Donostia muerta a sangre fría por la guardia civil en una concentración en Tudela en el verano del 79, son los héroes más conocidos de esta lucha. Otros 3 militantes de ETA han muerto al explotarles las bombas que manipulaban contra Iberduero. Tres trabajadores de las obras perecieron en atentados. Dos altos técnicos de la central han sucumbido bajo acciones de ETA: Ryan y Pascual. Innumerables personas han sufrido la represión policial como Jaime Chivite de Donostia o Pilar Lainez de Iruña gravemente heridos por las FOP.

La presión popular y la contundencia de ETA mantienen paralizada la central practicamente desde el 6 de febrero del 81 cuando la organización armada dio muerte al ingeniero Ryan al desentenderse Iberduero de las exigencias de ETA para liberar al técnico secuestrado.

Si la empresa eléctrica ha dado permanentes muestras de desprecio a la oposición popular, "Lemoniz funcionará pese a quien pese" (Presidente de Iberduero), el PNV y las Instituciones vascas arrastran una grave responsabilidad. Ya en los tiempos de la preautonomía el Consejo General Vasco se escudó en la promesa de un futuro referéndum para dejar de hecho que las obras continuaran. El Gobierno y Parlamento Vasco continuaron esa vía de complicidad y permisibilidad aceptando los hechos consumados de Iberduero para desembarcar en la decisión oficial tomada por el PNV en octubre del 81: «la celebración de una consulta popular y/o el establecimiento de un control público por parte de la Administración vasca», decía la resolución. Después de 8 años de complicidad ese "y/o" renunciaba incluso al referéndum incapaces los peneuvistas de enfrentarse al gobierno central y al Estado que habían repetido que Lemoiz no se votaba: «estamos en contra de cualquier consulta popular» (Adolfo Suárez), «Lemoniz no es tema para ser sometido a refrendo popular» (Calvo Sotelo). Las diferentes variantes de control público que la Administración vasca ha pretendido siguen aparcadas como la propia central.

Probable manifestación en Bilbao el día 19

Los Comités Antinucleares están organizando una campaña más. Esta vez las exigencias van dirigidas a la dirección socialista en el gobierno. Durante años el PSOE y la UGT han expresado en repetidas ocasiones su postura contraria al proyecto. Pero a raíz de la muerte del técnico Pascual, el PSOE (como el PCE) cayó en la absurda conclusión de que era más importante ganarle la baza a ETA que oponerse a la central aún a costa de arriesgar el futuro de todo un pueblo. Despreciaban además olímpicamente a una opinión pública claramente antinuclear al convertir el contencioso en una batalla particular entre ETA y el Estado.

Solchaga, ministro de Industria y Energía del gobierno socialista declaraba recientemente: «quiero dejar muy clara mi firme conclusión personal de que esta central nuclear debe entrar en funcionamiento. Para los intereses energéticos del país es importante que Lemoniz entre en funcionamiento en un plazo que resulte lo más breve posible». El tema se agrava porque el ministro no se refiere al "reto ETA" sino que abraza abiertamente la idea de Lemoiz como necesidad energética. Los Antinucleares han elaborado un extenso dossier en el que se demuestra la incoherencia del PSOE. Junto a pronunciamientos tajantes contra las nucleares (publicaciones como «La crisis nuclear. Una alternativa socialista para España» de la Federación de Energía de UGT, prologado por Alfonso Guerra o «Alternativa energética. La solución socialista para España» prologado por Enrique Barón) y contra el propio Lemoiz, se pueden observar actitudes y declaraciones abiertamente pronucleares. El PSOE se abstuvo en la votación del Plan Energético Nacional y en la moción sobre Lemoiz en las cortes en 1978. El Partido Socialista de Euskadi (PSE) ha rehusado casi siempre participar en mesas redondas sobre Lemoiz y en las iniciativas populares.

Los Comités han emplazado al ministro Solchaga a un debate por radio y televisión. El ministro rechazó en principio el debate por cuestiones formales pero los Comités han registrado oficialmente la petición. Para presionar y agitar el tema se han realizado concentraciones y encadenamientos ante los gobiernos civiles de las cuatro capitales vascas y ante el Ministerio de Industria en Madrid.

Se prepara una nueva manifestación masiva en Bilbao probablemente para el día 19.□



CUMBRE TRIPARTITA PSC-PSUC-ERC

Un triángulo con poca punta

La vida política catalana parece haberse animado en las últimas semanas, como producto tanto de las cercanas elecciones municipales como de las diferentes alternativas que los partidos parlamentarios buscan plantear al gobierno Pujol. En esta Catalunya que, al cumplirse el noveno aniversario, ha olvidado un año más la ejecución el 2 de marzo de 1974 de Salvador Puig Antich, la actualidad política abarca desde la investigación por parte de la Comisión de Derechos Humanos del Parlament de las denuncias de tortura hechas por el independentista Josep Mª Cervelló, hasta la pugna periodística entre Trías Fargas y Solé Tura por ganar votos entre la afición barcelonista. Desde las acusaciones de Trías al ex-alcalde de Barcelona Narcís Serra en el sentido de haber especulado al servicio de grandes empresas hasta la petición del PCC en base a la sentencia del caso Andújar, de que todos sus concejales sean repuestos en los más de 25 Ayuntamientos de los que fueron excluídos tras la escisión en el PSUC. Y desde los avances del ejecutivo convergente de cara a la constitución de la policía autónoma hasta el doble juego de ERC, que se sienta con PSC y PSUC paara elaborar una alternativa de recambio a CiU mientras sigue apoyando a ésta en cuanta ocasión se le presenta. No podían faltar, como telón de fondo, unas nuebas declaraciones de Tarradellas junto a otras de Barrera donde, al lado de despropósitos habituales, tanto uno como otro realizaban afirmaciones que ponían el dedo en la llaga de los límites impuestos a la autonomía catalana.

El pasado 21 de febrero, el PSC anunciaba a bombo y platillo un mitin bajo el lema «les propostes del socialisme català davant la crisi del govern Pujol», al que asistían poco más de 1.000 personas, y en el que tanto Obiols como Reventós esquivaron el tema de la tan anunciada moción de censura, insistiendo en la vía de alcanzar una mayoría diferente a la actual para "controlar" al gobierno de CiU. Ni que decir tiene que las críticas —merecidas— a los convergentes fueron acompañadas de las llamadas a la "solidaridad" la denuncia de las "fórmulas de victimismo" de los catalanes ante los demás pueblos, etc.

A continuación se celebraron los primeros encuentros entre PSC, PSUC i ERC, en lo que la prensa (así como Gutiérrez Díaz y Reventós) llaman el "Frente de izquierdas', lo que no deja de ser curioso mientras ERC sigue votando con CiU. Si el partido de Barrera defiende la necesidad de reforma del Estatut (lo único progresivo en su política) coincidiendo con ello con el PSUC, si bien éste se lo plantea "dentro de la Constitución", el PSC no contempla los cambios a introducir —de acuerdo en esto con Pujol— más que como una intensificación del traspaso de competencias (o la asunción de alguna nueva), lo que viene a confirmar su concepción de la autonomía como descentralización administrativa.

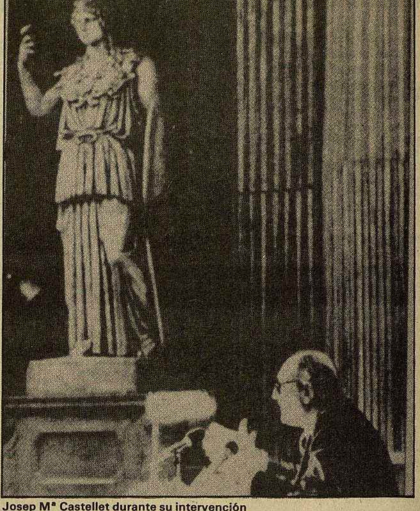
Ya viene la policía autónoma

Como cada día es mayor la sensación de estancamiento del proceso autonómico (Tarradellas afirma que «no habrá una verdadera autonomía política mientras la Constitución no permita a Catalunya una responsabilidad directa sobre las FOP y las diputaciones», y Barrera que «se ha impedido cualquier intervención autonómica en la administración de Justicia y en el Orden público, y la Constitución deja la puerta abierta a que el Estado pueda invalidar leyes dictadas por la Generalitat»), Pujol se las apaña para dar más sensación de movimiento, y así parece haber llegado la hora de hablar —sobre el papel— de la policía autonómica, para lo que ya ha sido nombrado un Director General de la Seguridad Ciudadana, antiguo responsable del servicio de orden de la Asamblea de Catalunya, y se ha previsto instruir a 500 "mossos d'esquadra" para finales de año (la propuesta de Barrionuevo de fusionarla con los actuales 6000 policías locales es ya otro cantar). Pero el Honorable ha recogido también el guante —hoy curiosamente en boca de todos— de la reforma del Estatut, que él llama "mejora" y que prevé llevar a cabo con ERC por la vía del artículo 150.2 de la Constitución, que permite la transferencia de competencias del Estado a las comunidades autónomas. Hay que recordar que durante su investidura, Pujol acordó apoyar a Esquerra en lo relativo a reformar el texto estatutario (a lo que se opuso la izquierda), cosa que no ha hecho en tres años y ahora concede para evitar los devaneos de ERC con PSC y PSUC. Por parte de los socialistas, lo infructuoso de su política de desgaste les ha llevado a sentarse en esta "tripartita" que resta hegemonismo a su "alternativa de poder", pero es sobre todo el PSUC el que aparece como más descolgado y preso de sus ilusiones en la aritmérica parlamentaria, pues tanto el inevitable acuerdo CiU-ERC como la alternativa del PSC le dejan bien poco espacio político.

Así pues, nada nuevo en el frente. La izquierda pierde el tiempo con Esquerra mientras Pujol aprovecha su margen de maniobra y acaba siendo para Barrera el mejor postor. El papel de la oposición, en Catalunya sigue estando reservado a las páginas de los periódicos.



Alay (ERC), Armet (PSC) y Ribó (PSUC) explicando sus desencuentros.



Josep Mª Castellet durante su intervención en las Jornadas sobre cultura catalana.

Cultura catalana o cultura en català?

Aquest ha estat el principal interrogant que el cicle "Reflexions crítiques sobre la cultura catalana", organitzat per la Generalitat i en el que han participat destacades personalitats del món cultural, ha posat sobre la taula en un camp que, a Catalunya, va directament relacionat amb el debat polític. En efecte, a pocs països dins l'Estat espanyol el tema de la cultura i la llengua va tant associat a una consciència nacional diferenciada. El problema resideix justament a precisar fins a quin punt l'idioma es constitueix com a element definitori de tota una cultura catalana. Mentre que alguns dels intel.lectuals que participaren a les jornades, com Joan Triadú, afirmen sense dubtes que "la cultura catalana és de parla catalana", altres con Pierre Vilar o Ferrater Mora contextualitzen la situació dins un sentiment de dependència més polític que lingüístic o literari, i llinden l'evidència dient que «la cultura catalana és la de la societat catalana». Això que sembla una formulació banal —però que no ho és tant— és també el que pensa Francisco Candel (el de "El altres catalans"), en el sentit que si ell no és un escritor català —malgrat escriure en castellà— doncs ja no sap el que és. Novel.les com "la verdad sobre el caso Savolta" o autors com Vázquez Montalbán o Joan Marsé difícilment podrien ser apartats de la cultura catalana. I si ens fixem en els altres components artístics, que no necessiten de la paraula per a expresar-se (pintura, escultura...) sembla guanyar punts aquesta definició de cultura catalana com a producte de la Catalunya real, la que parla català i la que parla castellà.

I malgrat tot, és evident que l'idioma és decisiu per a la conformació de la cultura, el que planteja per extensió el problema de si tot allò que és traduït forma també part de la cultura autòctona, o aquesta ha de recluir-se a la producció pròpia amb els conseqüents perills de restar en el "ghetto" autocontemplatiu. La proposta d'en Josep Maria Castellet per a evitar-ho és saber distingir en cada moment el que és un "préstec de cultura" a una cultura d'àmbit reduït com la catalana del que són imposicions culturals des dels àmbits guvernamentals. I saber situar la cultura "amenaçadora" —la castellana— en la seva situació real: la de forta colonització per la producció anglo-saxona, el que justificaria la necessitat d'un front comú de les dues cultures peninsulars.

El debat resta obert i, en aquest tema, n'hi ha per donar i vendre. Continuarem a parlar-ne. □

Quina premsa voldriem

Una columna en català en aquest "Combate" és, certament, simbòlica. Però vé a subratllar, també, la voluntat política d'aquest setmanari —i d'aquesta organització— d'arribar algun dia a la fita d'una premsa"integrada",amb pàgines especials per a Catalunya i amb utilització del català. Que no ho haguem pogut fer fins ara i triguem a aconseguir-ho és degut, exclusivament a raons de tipus econòmic. Si la premsa diaria i periòdica a casa nostra experimenta els problemes ja coneguts, quin no serà el nostre cas, amb uns recursos molt més reduits. Per això volem que resti clar malgrat les dificultats materials quina seria la nostra voluntat.

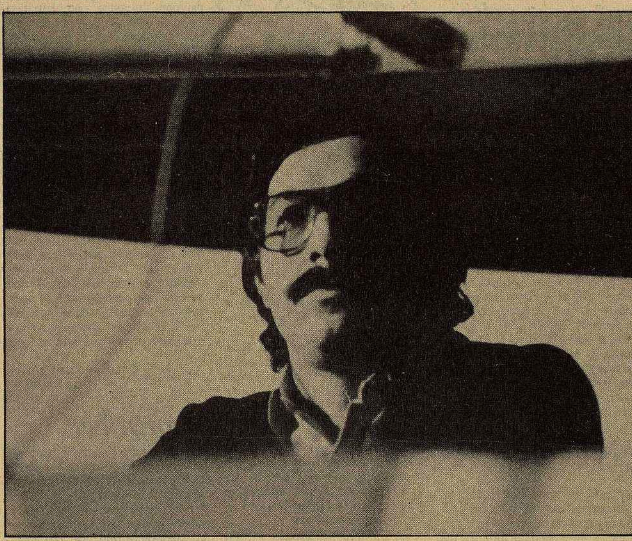
ENTREVISTA A JAIME PASTOR

"La izquierda radical tiene que tomar la iniciativa y buscar la unidad más amplia posible..."

Pregunta: A partir de la experiencia de los primeros cien días, ¿se podría hacer ya una valoración más precisa del proyecto político que pretende aplicar el nuevo gobierno?

Respuesta: Es difícil sacar conclusiones definitivas de esta primera etapa. Pero, por lo que hemos podido observar en ella, el proyecto que parece animar a los dirigentes del PSOE está situándose ya a la derecha de sus hermanos socialdemócratas en otros países europeos.

Desde el primer momento, y salvo medidas dirigidas a un cambio de imagen y a la tan predicada "moralización" de la gestión pública (incluída la más espectacular de RUMASA...), hemos visto cómo muchas promesas del programa electoral están siendo abandonadas o, como mínimo, aplazadas. Eso demuestra que su proyecto trata de cumplir en su peor sentido el famoso slogan "que España funcione". Aprovechándose de la profunda crisis que atraviesa todavía la derecha y de la falta de adversarios por su izquierda, Felipe González ha optado lisa y descaradamente por ofrecerse como la única alternativa para ayudar a los capitalistas a salir de su crisis y para asegurar la convivencia pacífica del viejo aparato de Estado y de las instituciones democráticas.



Evidentemente, eso no quiere decir que en el futuro no vaya a haber pequeños "cambios". Pero lo que está claro es que tendrán un peso muy escaso frente a las concesiones que están haciendo a los "poderes fácticos".

Pregunta: ¿Se puede considerar que es viable ese proyecto?

Respuesta: Desde luego que no. Una cosa es que el gobierno no vaya a sufrir un desgaste importante a corto plazo por esa política, aunque es algo que está por comprobar en las próximas elecciones municipales y autonómicas. Y otra cosa es que el proyecto de mantenerse como solución estable de gobierno tanto para la burguesía como para los trabajadores vaya a cumplirse.

Precisamente, estamos viendo ya cómo a pesar de su moderación el gobierno empieza a ser hostigado por la derecha, por la CEOE, por la Iglesia y por el imperialismo, y lo será más en el futuro. Estos le exigirán cada vez una política más a la derecha y prepararán al mismo tiempo las condiciones para recuperar el gobierno, ya que nunca podrán confiar suficientemente en un partido que, quiérase o no, recibe sus apoyos sociales de esos millones de trabajadores condenados a cargar con el precio de la crisis económica y que, al fin y al cabo, marcan un límite a la política que trata de imponer.

Lo malo es que el proyecto puede fracasar en beneficio de esa derecha, y no como resultado de una presión creciente del movimiento obrero para que el PSOE cambie de política.

Pregunta: ¿Se puede decir que el triunfo del PSOE ha eliminado al menos los riesgos de involución?

Respuesta: Desde el punto de vista del efecto "moral" del 28-O, sólo podríamos hablar de su desaparición temporal. Los resultados electorales demostraron que la base social con la que podría contar una intentona golpista sería muy reducida. Por eso, estamos viendo una crisis de la extrema derecha tradicional y una reorientación de algunos de esos sectores hacia... Fraga o hacia una "solución Armada".

El problema está en que tanto la política del PSOE en general como la que están realizando sus ministros de Defensa e Interior mantienen casi intactas las bases golpistas dentro del aparato de Estado y pueden facilitar la recuperación de determinadas capas sociales a alternativas del tipo de las de Fraga, que estarían prácticamente al borde de lo que sería una liquidación de las instituciones democráticas y de las libertades.

En ese sentido, el respeto de la "autonomía" del Ejército (Serra no se atreve a cuestionar las decisiones de la jerarquía militar y olvida temas tan graves como el del 27-O) o la apología permanente de cuerpos como la Guardia Civil, tan querida por Barrionuevo, no hacen más que favorecer la reaparición de una nueva "estrategia de tensión" contra el propio gobierno.

Pregunta: ¿Qué política va a hacer el PSOE en Euskadi? ¿Se puede esperar allí algún cambio?

Respuesta: Es éste el punto más negro con el que choca hoy el gobierno. La verdad es que cabía difícilmente pensar que el PSOE iba a hacer algo distinto a los gobiernos anteriores, teniendo en cuenta la actitud intransigente de la jerarquía militar, por ejemplo. Pero, una vez más, la realidad ha superado las previsiones: con Barrionuevo a la cabeza, se ha anunciado la instalación de nuevos cuarteles, la mayor presencia policial en las calles, etc., se sigue persiguiendo a los militantes de ETA, amparándose todavía con leyes como la "antiterrorista". Ahora, dicen que van a aprobar la ley del "terrorista arrepentido", con lo cual demuestran no haber querido entender nada de lo que pasa en Euskadi.

La mejor prueba del miedo del PSOE a afrontar la "pacificación" de Euskadi con medidas políticas ha sido su actitud ante la mesa propuesta por el PNV. Después de la aceptación de esa oferta por HB, lo único que han hecho ha sido buscar el pretexto para negarse a negociar...

Sin embargo, hay algo que es importante señalar: por desgracia, su intención de aislar al nacionalismo radical y enfrentarlo a los diez millones de votantes socialistas ha podido tener algunos éxitos parciales aprovechándose de errores cometidos por ETA.

Pregunta: Una de las promesas electorales fue la del referéndum sobre la entrada en la OTAN. También se ha hablado de desmantelar, o, mejor dicho, trasladar, la base yanki de Torrejón. ¿Convocará Felipe el referéndum?

Respuesta: Este es un tema en el que la respuesta va a depender fundamentalmente de la presión en la calle que podamos hacer. Porque con lo que dicen Felipe o Morán es evidente que están dispuestos a dejar que sigan las bases y a que la pregunta del referéndum sobre la OTAN (si se convoca...) gire sobre la forma de integración a la Alianza Atlántica, y no sobre un sí o un no a ese instrumento de guerra. La moderación del gobierno es hasta tal punto escandalosa que parece que ni siquiere se atreven a firmar el Tratado de no proliferación de armas nucleares.

O sea, hay que repetir las manifestaciones del pasado y la concentración famosa del Noviembre del 81, mejorándolas en cuanto a participación y contenido. Esta es una batalla en la que, como puede ocurrir en Europa, podemos ganar el pulso al gobierno y a la derecha.

Pregunta: Otra promesa fue la de crear 800.000 puestos de trabajo...

Respuesta: Efectivamente. Pero, después de haber visto cómo se está incumpliendo la implantación inmediata de las 40 horas y la defensa del poder adquisitivo, de oír los planes de reducción de plantillas en sectores como la siderurgia y una vez confirmado que este año no se van a crear nuevos puestos de trabajo y que, además, se va a intentar reducir el gasto público (salvo en partidas como la de Defensa, se entiende...), es difícil creer esa promesa.

Pero lo importante es que esto lo están constatando ya muchos trabajadores afectados por expedientes de crisis y reestructuraciones. La mejor forma de luchar por la creación de esos puestos nuevos es la de no admitir ni un despido más, como lo demuestran la Huelga General de Gijón, la de Sagunto, los obreros de Ignacio Soria...

Pregunta: El asunto RUMASA está poniendo sobre el tapete el tema de las nacionalizaciones y las expropiaciones ¿Cómo podemos caracterizar la actuación del gobierno?

Respuesta: La expropiación de ese "holding" monstruo ha escandalizado a la derecha y ha creado cierta popularidad del gobierno entre los trabajadores y la población en general. Sin embargo, a medida que se va conociendo la estrategia del gobierno —"socialización de las pérdidas"... para devolver las empresas rentables al sector privado— reaparece la desconfianza frente a la disposición del gobierno a atacar a fondo lo que sólo es la punta del iceberg.

En una crisis económica como la actual, expropiar y nacionalizar no sólo los sectores en crisis sino los que son básicos, como la Banca, va a aparecer como una necesidad para muchos trabajadores, para defender sus puestos de trabajo y, sobre todo, para poder salir de esa crisis. La actitud del gobierno únicamente sirve para convertir el sector público, igual que bajo el franquismo, en instrumento de apoyo al capital privado.

Pregunta: Hay otra promesa electoral, la de la despenalización parcial del aborto, que ha provocado el rechazo de la derecha y el descontento del movimiento feminista y de sectores de la izquierda. ¿Por qué no apoyar, aunque sea con críticas, el proyecto del gobierno frente a la derecha?

Respuesta: Es verdad que el anuncio de esta medida está sirviendo para el despliegue de una intensa campaña reaccionaria por parte de la derecha. Pero no por eso podemos apoyar un proyecto que va a seguir manteniendo en la ilegalidad al 95% de mujeres que cada año se ven obligadas a abortar.

Nuestra posición es la misma que la del movimiento feminista. Hay que responder a la campaña de la derecha, pero defendiendo el derecho de las mujeres a decidir si quieren o no abortar. Lo malo de la despenalización parcial es que, por su timidez y moderación, no cuestiona el aborto como "delito" y va a seguir permitiendo que haya condenas como las que había antes.

Pregunta: Está claro que para los revolucionarios el balance de estos cien días es negativo. Sin embargo, todavía la mayor parte de los votantes socialistas siguen a la expectativa o no ven cómo presionar al gobierno, por un lado, y defenderlo frente a la derecha, por otro. ¿Qué papel puede jugar la izquierda radical en la etapa que comienza ahora, para que la idea de que no hay cambio sin lucha se vaya haciendo realidad?

Respuesto: Ante todo, hay que saber distinguir cada ocasión, cada tema de polarización política y evitar sectarismos inútiles. No vamos a confundir al gobierno con la derecha, pero tampoco debemos callarnos nuestras críticas cuando sean necesarias. La izquierda radical (no sólo los partidos sino muchos colectivos presentes en los diferentes movimientos sociales) tiene que tomar la iniciativa y buscar la unidad más amplia posible: el apoyo a luchas como la de Gijón o Ignacio Soria, la campaña por el derecho al aborto o por la salida de la OTAN son ya pruebas de fuego para demostrar nuestra capacidad para combatir el aislamiento en que se nos quiere encerrar. Y estamos convencidos de que, pese al lastre del retroceso, existe un espacio importante para esta izquierda alternativa.□



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbao, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°: 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

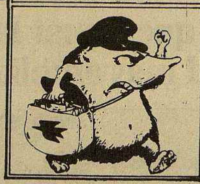
☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Dirigir la correspondencia a

Cartas



Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid

Quiénes gritan y quiénes gritan que no se grite

"Queremos vivir sin la guardia civil".

Este era el grito más frecuente en las gargantas de las 8.000 personas que estuvimos en la manifestación de protesta celebrada en Getafe por la muerte de un chaval de 2 años en un control de la guardia civil en Toledo, hecho sobradamente conocido.

Efectivamente, queremos vivir sin una guardia civil que primero dispara y después pregunta, que eleva a la categoría de cotidiano y normal el disparar y asesinar a los trabajadores, que se justifica diciendo que el mejor freno es disparar a las ruedas, que lo "normal" es disparar, que lo "lógico" es disparar al aire, a las ruedas, a las personas, al corazón para evitar que los trabajadores hablen, se diviertan, conduzcan o salgan de casa si ello molesta, indigna o incordia a los responsables mandos o jerifaltes, o si ello va contra la "ley", la ley que sea, da lo mismo, la ley del Estado, del Cuerpo, de la costumbre.

Y por eso, por eso mismo, el "queremos vivir sin la guardia civil" era el grito unánime de la manifestación, pese a los intentos del Ayuntamiento de evitarlo, de lograr una manifestación silenciosa de lograr una manifestación que no fuese en contra de la guardia civil.

Y por eso era la cabeza de la manifestación la que más gritaba exigiendo que la marcha fuera en silencio, con la corporación en pleno gritando que no se gritase, y por eso en la manifestación se gritaba "policía asesina", se exigía la disolución de la guardia civil y se quería vivir sin ella, porque es la única manera de evitar que haya más Juan Félix muertos en un control.☐

Arturo Menendez
(Getafe)

Mujeres unidas jamás serán vencidas

Un colectivo de más de 50 mujeres, pertenecientes a la plantilla de Standard Eléctrica, de las factorías de Villaverde y Ramírez del Prado, nos dirigimos a la opinión pública y sobre todo a las mujeres para denunciar una de las múltiples formas de opresión y marginación de las que somos víctimas en una sociedad como la actual:

1°.—Algunas de nosotras llevamos hasta diez años fuera de nuestro puesto de trabajo, por el simple hecho de ser madres y pedir una excedencia por maternidad.

2°.—Año tras año solicitamos nuestra incorporación al trabajo, a lo que la dirección nos contesta que **«se hace de todo punto imposible atender su petición, ya que no existe puesto adecuado a su categoría profesional, ni siquiera otro análogo».**

3°.—Consideramos que en esta situación se encuentran centenares de compañeras de otras empresas y además con distintos tipos de excedencias por lo que se hace necesario unir fuerzas y dar la batalla conjuntamente hasta conseguir reintegrarse a nuestros puestos de trabajo.

4°.—Por ello hacemos un llamamiento desde aquí a todas las compañeras que se encuentren en situación parecida para que se unan a nuestra lucha. Asímismo, hacemos un llamamiento a los sindicatos para que integren esta reivindicación **de forma activa** en sus programas, preparando las condiciones necesarias que pongan freno a la marginación de la mujer. En este sentido debemos decir que sólo CC.OO. a través de la secretaría de la mujer se ha preocupado de nosotros.

5°.—Hacemos un llamamiento a los comités de empresa y al de Standard en particular para que asuman nuestra problemática, siendo conscientes a la vez de la grave situación por la que atraviesan hoy nuestros compañeros/as motivado por las regulaciones en curso.

6°.—Las mujeres somos el sector marginado y peor protegido por las actuales leyes. A la hora de los despidos, de todo tipo, somos las primeras víctimas. Por lo que se hace necesario elaborar una normativa específica que regule esta situación y acabe con estos abusos tan descarados de los empresarios.

7°.—Conscientes de la dimensión del problema, hemos dirigido un escrito al Ministerio de Trabajo en el que le exponemos nuestra problemática pidiéndole adopte las medidas políticas necesarias que obliguen a los empresarios a readmitirnos y evitar situaciones en el futuro como la nuestra.☐

Colectivo de Mujeres
de Standard
(Madrid)

Remember

Años después de haber dejado la tarea de director de nuestro semanario trae a las teclas de la máquina la palabra nostalgia.

Pero, por encima de ello trae la sensación de orgullo; orgullo por un periódico rojo, de izquierda, obrero, como debe ser, que lleva seis años y medio desde que se hizo semanario.

Combate es cada día mejor. Desde luego es mucho mejor que el que hicimos entre 1977 y 1981. Pero me perdonareis (los que lo haceis ahora) si digo que buena parte de lo que **Combate** es ahora se debe a toda aquella gente que lo pusimos en marcha sin saber demasiado bien la aventura, el lío y la responsabilidad en que nos metíamos. Estas líneas quieren ser un recuerdo para todos ellos. Un recuerdo que incluye a compañeras y compañeros que entonces trabajaron duro por el semanario, aunque ya no estén en la Liga o tengan posiciones muy opuestas a nosotros. Un recuerdo por ejemplo a María Jesús Miranda, a Luís Ramírez (Luciano Rincón), a A. Buendía (Patxo Unzueta)... Pero en particular un recuerdo a quienes siguen hoy con la Liga y con **Combate** y cuyas firmas reaparecen más de una vez en sus páginas un recuerdo a Carmen Vela, a Sergio Cabrera, a Mariano Fernández...

Para mi hay una persona que simboliza más que nadie la ilusión militante con la que iniciamos el semanario: Antonio, viejo militante comunista, responsable de propaganda del POUM en Madrid en la guerra civil, que semana tras semana confeccionaba las noticias breves de las páginas sindicales y soportaba la tortura de una parte de las traducciones necesarias para redactar las páginas internacionales. Antonio, el viejo camarada, que con un poco de ironía y otro poco de enfado real nos decía siempre: «tratais a las direcciones del PSOE y del PCE con demasiada vaselina» y que reunión tras reunión corregía a alguno explicándole que no se dice "la editorial" sino el editorial del periódico. Antonio, el que siempre acudió con mayor puntualidad a las reuniones del Comité de Redacción.

Combate, como la Liga, es la historia de una voluntad de aprender de los hechos y de las experiencias y de intervenir en la lucha de clases para transformar la sociedad. **Combate** es la historia de una voluntad militante, comunista, por construir un partido obrero incluso en un período, como el de todos estos años, en que ser militante cuesta, es difícil y a veces incomprensible para muchos compañeros de la propia clase obrera.

Combate está superando cada vez más el estado de periódico improvisado y débil. La Liga también lo superará pronto porque el semanario es la máquina que tira de todo nuestro partido. Y en esto, la responsabilidad, por suerte o por desgracia, es sobre todo de quienes lo seguís haciendo semana tras semana.

Ojalá continueis como hasta ahora.☐

J.V. Idoyaga
(Bilbao)

Crucigrama 300

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1							■			
2						■				
3			■				■			■
4	■					■				
5					■					
6		■						■		
7				■					■	
8				■						■
9			■							
10						■	■			■

HORIZONTALES

1.—Inventó la bombilla. Voz del pollo. 2.—Al revés, no se las pidas al olmo. Triunfé. 3.—Silbido del Hinduismo. Octubre. Ahora mismo. 4.—Al revés, somos muchos en él. En una política, te puedes poner morado. 5.—Al revés, nariz grande. ...y cantar, todo es empezar.

6.—Consonante. Nadie la posee totalmente. En medio de ESTE, ESTA ó ESTO. 7.—Vinader lo es injustamente. Al revés, lo deja en herencia. Este. 8.—Al revés, micciono. Piezas de barro que cubren el techo por fuera. 9.—Nota musical. Vino tinto. 10.—Al revés, lo hace mucho el andaluz con la "c" y la "z". Al revés, negación.

VERTICALES

1.—Demostrativo. En otro tiempo. 2.—Donamos. Cuatro iguales. 3.—Marchar. Al revés, habitar. Consonante. 4.—Período de tiempo. Ni sé ni té. 5.—Organización de los barandas del petróleo. Mendrugos de pan. 6.—La estrella polar siempre lo señala. Consonante. Asir. 7.—Otra consonante. Lo es la mujer para la Iglesia. 8.—Campesino catalán. Escupitajo. 9.—Inútiles, vanos. Proposición. 10.—Al revés, río gallego. El cine lo es. Dicen que con un canuto se puede hacer.

***Solución en el 301.**

Piter Pik

Vive en los años 80 EL MARXISMO

A CIEN AÑOS DE LA MUERTE DE KARL MARX 1883-1983

LA mayoría de los actos sobre Carlos Marx que se anuncian estos días parecen querer celebrar estrictamente su muerte. Así, la burguesía aprovecha la ocasión para reforzar su campaña sobre "el marxismo, ideología de los gulag". Desde la social-democracia se pregona la superación de esa "teoría deci monónica", que algunos modernos se apresuran a sustituir por Hobbes o Joaquín Costa. En fin los eurocomunistas rinden culto a la momia que ellos mismos se han fabricado.

Y sin embargo, el marxismo está vivo. Claro, estamos hablando del marxismo revolucionario, el que sirve para dirigir revoluciones reales en Centroamérica; no eso que llaman "marxismo" los carceleros de *Solidarnosc*. El marxismo que sirve para comprender la crisis capitalista y ayudar a los trabajadores a luchar contra ella; no eso que llaman "marxismo" los inventores de la "política de solidaridad nacional" y el consenso.

Hay que reivindicar la actualidad de este marxismo, que es el único que se merece el nombre. Es especialmente importante hacerlo en Occidente, en los países imperialistas, donde fuerzas muy poderosas coinciden en el objetivo de conseguir enterrarlo definitivamente.

Miguel Romero



...recuperar el marxismo liberador, subversivo, identificado con todas las luchas contra la opresión...

Pero hacer esta reivindicación, con toda la fuerza necesaria, no supone ignorar los problemas y dificultades que sufre actualmente el marxismo en Occidente. La llamada "crisis del marxismo" no es simplemente un invento de la propaganda burguesa. Hay que buscar una interpretación de esta crisis desde un punto de vista revolucionario. Esto puede ayudar a comprender las tareas que se nos plantean a los marxistas, aquí y ahora.

¿Qué crisis?

Vamos a partir de una hipótesis. Estamos **más** ante una crisis "comunista", que ante una crisis "marxista". Hay ciertamente problemas teóricos y políticos importantes, que se refieren tanto a la capacidad del marxismo para analizar aspectos de la realidad concreta actual, como algunos temas de la teoría marxista de la revolución. Más adelante nos referiremos a ellos, pero no creemos que estos errores o carencias afecten a la vigencia del marxismo.

La cuestión es que los representantes "oficiales" del marxismo ante los trabajadores europeos han sido los PCs de masas que han hegemonizado la izquierda del movimiento obrero en numerosos e importantes países, desde el final de la Segunda Guerra Mundial. La teoría y la práctica de estos PCs ha sido stalinista, nada que ver pues con el marxismo. Pero esto es verdad desde los años 30, no es un fenómeno nuevo que pueda relacionarse con una crisis marxista actual. Lo nuevo es que estos partidos han entrado en una situación de crisis manifiesta, sentida como tal por el conjunto del movimiento obrero y que aparece como difícilmente superable. Esta crisis se combina además con el agravamiento de la crisis económica en la URSS y, en general, en la Europa Oriental, y los efectos desastrosos de la política exterior de la burocracia, de Polonia al Líbano. En su conjunto esta situación provoca un descrédito del comunismo dentro del movimiento obrero y otros movimientos sociales de masas. En fin, las organizaciones de izquierda comunista están dispersas y son demasiado débiles para aparecer como una alternativa a esta crisis del stalinismo. Por consiguiente hace falta un cambio completo en las relaciones de fuerza dentro del movimiento obrero para conseguir **rescatar al comunismo del stalinismo**, es así como se resolverá la llamada crisis del marxismo.

El problema de la continuidad histórica

Para demostrar la hipótesis anterior, hay que verificar primero la salud del marxismo como teoría de la revolución proletaria. Vamos a hacerlo eligiendo algunos ejemplos en dos terrenos fundamentales: el análisis de los nuevos fenómenos sociales y políticos y las cuestiones básicas de estrategia revolucionaria.

La mayoría de los acontecimientos centrales de la historia de nuestra época han sido analizados por el marxismo con una profundidad que no admite comparación con ninguna otra teoría o corriente de pensamiento: así ha sido para el imperialismo, y dentro de él para el capitalismo tardío, el fascismo o el stalinismo.

Por supuesto nos referimos el análisis hecho desde el marxismo revolucionario. Por el contrario, desde el "marxismo legal" es difícil encontrar una sola línea que merezca salvarse del cubo de la basura. Vamos a detenernos un momento en estos problemas de tradición histórica marxista.

Desde la muerte de Lenin y durante 50 años, ha habido sin duda aportaciones individuales valiosísimas al marxismo, desde Gramsci al Che. Ha habido también las aportaciones decisivas de las revoluciones victoriosas, de China a Vietnam, y especialmente de la revolución cubana, la única cuya dirección no tiene origen stalinista. Pero todas estas aportaciones no resuelven un problema capital: el problema de la **continuidad política del marxismo revolucionario a escala internacional.**

Si este problema se olvida o se desprecia por quienes militan sinceramente en el marxismo revolucionario, luchando por superar los estragos del stalinismo, se encontrarán con muchísimos años vacíos, páginas en blanco de la historia, o deberán buscar fragmentos aquí o allá en una tarea de resultados más que dudosos. La lucha por construir una nueva dirección marxista revolucionaria no puede permitirse el lujo del "borrón y cuenta nueva".

Durante largos años, asegurar esa continuidad fue la función esencial de la IV Internacional. Hoy ésta es una aportación irremplazable que debemos hacer a la construcción de esa nueva dirección. Que se nos entienda bien: esta aportación es un instrumento de trabajo, no las "tablas de la ley". Pero estamos convencidos que se trata de un instrumento necesario.

Un cierto retraso en el análisis de los nuevos movimientos sociales

Esta situación de capacidad analítica probada del marxismo empieza a complicarse desde hace algunos años. Sobre una serie de cuestiones capitales (por ejemplo, la crisis económica...) sigue mostrando una excelente salud. Hay razones para confiar que los problemas más complejos que plantea la prolongación de la crisis (reestructuración de la clase obrera, amenaza de crack financiero, efectos de la crisis en los Estados obreros, riesgo de hambruna generalizada en el tercer mundo...) lleguen a comprenderse como ocurrió en el pasado. La situación es mucho más difícil en lo que se refiere a los nuevos movimientos sociales de masas, producto de la crisis social global, o "crisis de civilización", que sufre el capitalismo.

Efectivamente, el movimiento de liberación de la mujer, el movimiento ecológico, los movimientos pacifistas, de liberación nacional..., han estado por delante del marxismo, no solamente en la práctica, sino también en la teoría. Hay que tratar de situar correctamente el problema. Que estos movimientos existan como movimientos autónomos, que se masifiquen, que desarrollen su teoría y práctica..., todo esto es enormemente positivo. Por otra parte el marxismo ha tenido carencias o errores en los temas base de estos movimientos, especialmente claras en lo que se refiere a la opresión de la mujer y la cuestión nacional.

Es natural, positivo y necesario por lo tanto, que estos movimientos critiquen al marxismo. El problema aparece cuando esta crítica se convierte en hostilidad al movimiento obrero, acompañado en ocasiones de una impugnación global del marxismo. Esos planteamientos son injustos y equivocados. No se debe responsabilizar al movimiento obrero por la política de sus direcciones mayoritarias, ni confundir al marxismo con esa ideología sin la menor base científica destinada solamente a justificar los intereses de la burocracia que se vende con ese nombre. Pero dicho esto, los marxistas revolucionarios necesitan una cura de humildad en la relación con estos movimientos. Hay que reconocer que también las organizaciones y corrientes marxistas revolucionarias hemos estado en retraso respecto a ellos. En todo caso, se necesitará una larga experiencia y una renovación del propio movimiento obrero para que se recupere o se construya la confianza entre ambos.

Creo que fue Sacristán quien hace algún tiempo propuso la tarea de "renovar la alianza entre el movimiento obrero y la ciencia". Sí, esta alianza debe ser renovada, ampliada más allá del campo estricto de la ciencia, al terreno de la acción política. El objetivo es romper con esa caricatura del marxismo hostil a todo movimiento

sigue en pág. 16

viene de pág. 15

que no controla, a toda idea nueva, a toda práctica liberadora. Pero esta ruptura no supone crear una teoría nueva. Supone recuperar el marxismo liberador, subversivo, identificado con toda lucha contra la opresión y la explotación. Para hacerlo los marxistas revolucionarios debemos recordar que "el educador debe ser también educado". Esa es una condición para que la batalla de los revolucionarios por la dirección del movimiento obrero vaya consiguiendo éxitos y el movimiento obrero pueda llegar así a ganarse, a pulso, la alianza y la dirección de los movimientos sociales de masas.

Avanzar sobre bases firmes...

Recuperar el retraso a que nos hemos referido es una tarea difícil, pero posible. Este tipo de problemas no justifican, en modo alguno, una situación de crisis marxista. Vayamos entonces más al fondo, a las cuestiones básicas de la teoría marxista de la revolución. No es posible referirse, ni siquiera de un modo muy sumario, a todos los ejes del marxismo en ese terreno (el papel central de la clase obrera como sujeto revolucionario; la necesidad del partido revolucionario, entendido de un modo marxista, es decir como partido internacional; la destrucción del Estado burgués como tarea necesaria para iniciar la autoemancipación de los trabajadores; la dictadura del proletariado como estado de la transición entre capitalismo y comunismo, según la forma descubierta por la Comuna de París). Vamos a limitarnos al primero de estos ejes, que consideramos la piedra de toque de la estrategia marxista y de las polémicas sobre ella.

En la entrevista que se publica en el libro "Marxismo Abierto", Ernest Mandel define así el papel de la clase obrera en el marxismo: *«uno de los méritos principales de Marx en la historia del movimiento socialista, consiste en que mostró hasta qué punto los movimientos radicales de emancipación sólo pueden tener éxito si se vinculan no sólo por intereses específicos de clase, sino también con una situación específica de clase, que permita a la clase llevar a cabo la transformación radical de la sociedad. Que se le permita en el sentido económico de la palabra, es decir que disponga del poder necesario para ello. Que se lo permita también en el sentido político-sociológico de la palabra, en la medida en que muestre, al menos periódicamente, la inclinación a ello».* En la cita aparecen prácticamente

...para hacerlo los marxistas revolucionarios debemos recordar que "el educador debe ser también educado"

todas las polémicas que rodean hoy a esta cuestión capital.

El papel central, insustituible, de la clase obrera se basa "en su situación específica de clase", no en la dirección política que tiene en una situación concreta. Además, este papel corresponde al conjunto, o a la inmensa mayoría de la clase, no a un sector particular de ella, ya sea más explotado, o más combativo, o más revolucionario (aunque estos sectores sean imprescindibles para la movilización de la clase y para la construcción de la dirección revolucionaria). En fin, este papel central no excluye, sino incluye, la búsqueda de la alianza con otras clases explotadas o con sectores y movimientos sociales progresivos de masas. Pero, el programa fundamental de esta alianza —si se la entiende de un modo revolucionario, como pacto por la destrucción del Estado burgués y la revolución socialista— tiene que basarse en los "intereses específicos" de la clase obrera, que es, a su vez, la única clase capaz de representar el "interés general" en la lucha contra la burguesía y por ello mismo, capaz de dirigir la revolución que responda a todas "las necesidades radicales presentes en la sociedad", en palabras del propio Marx.

Existe pues una correspondencia plena entre el carácter de la alianza como pacto por la revolución y el papel central de la clase obrera en ella (cenmtral en un sentido no mesiánico, sino estratégico y de dirección). No es extraño que las distintas versiones reformistas, o no revolucionarias, de la teoría del "bloque histórico" **diluyan a la vez** el papel de la clase obrera y el objetivo de la destrucción del Estado burgués.

Para concluir hay que referirse a si existe o no actualmente una muralla infranqueable, en sentido social o político, capaz de impedir que la clase obrera occidental pueda asumir ese papel central. En sentido social la respuesta es claramente negativa. Los trabajadores asalariados constituyen hoy una clase mucho más fuerte y numerosa que nunca en la historia. Los proyectos capitalistas de romper esta fuerza estructural, por medio de una modificación profunda del mercado y las condiciones de trabajo, están muy lejos de obtener resultados significativos.

Es cierto que la crisis capitalista ha agravado las divisiones y desigualdades entre los trabajadores, estimulando tendencias insolidarias. Estos son fenómenos importantes, aunque no sean nuevos: han aparecido, y han sido superados, en todas las crisis capitalistas anteriores. Pero la crisis crea también "contratendencias", aunque todavía sean débiles: la amenaza del paro no respeta a nadie, se extiende hasta las capas que se consideraban "a salvo", y a sus hijos, y a regiones enteras; bajan las condiciones de vida para la inmensa mayoría de los trabajadores; se debilita la esperanza en que la crisis pueda superarse dentro del capitalismo, sin efectos desastrosos sobre todos los trabajadores.

¿Cuál de estas tendencias ganará a la mayoría del movimiento obrero? Nada está decidido. Esta es, fundamentalmente, una batalla política entre reformistas y revolucionarios que puede y debe ser ganada por nosotros. En ella, el marxismo sigue siendo la imprescindible guía para la acción.

...y cambiar el sentido de la corriente

Las bases del marxismo están pues firmes, pero son solamente bases. Construir sobre ellas equivale a avanzar en la lucha por la resolución de la crisis comunista, provocada por el estalinismo.

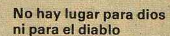
El objetivo de los comunistas, desde el Manifiesto, es la lucha por la independencia de clase del proletariado. Esta lucha sigue vigente y se concreta hoy en lograr que la mayoría de la clase obrera rompa políticamente con las direcciones reformistas y sea ganada por las posiciones revolucionarias.

Después de los grandes triunfos electorales del "cambio" se ha afirmado que esta tarea es utópica, se ha dicho que no existe "espacio social" a la izquierda de la socialdemocracia. Ya veremos en qué campo termina quedando la utopía. Porque el problema real es más biene el contrario: la socialdemocracia será incapaz de conservar, a derecha e izquierda, millones de las adhesiones que ha recibido y la han llevado al Gobierno. El problema real es **¿qué se construirá a la izquierda de la socialdemocracia en los 80?**

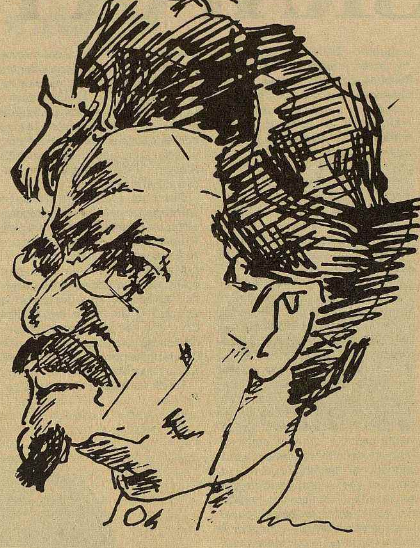
No es espacio ni social ni político lo que nos va a faltar a los marxistas revolucionarios. Es cierto que hoy nadamos contra la corriente, pero el esfuerzo común puede terminar cambiando el sentido de la corriente. Y de eso se trata. Los marxistas revolucionarios podemos encontrarnos y reconocernos ya sobre bases teóricas firmes. Podemos entonces buscar, sobre ellas, un acuerdo político fuerte, hasta el nivel necesario para el trabajo militante colectivo, para hacer eficaz la batalla cotidiana y la batalla estratégica contra el reformismo. Si lo logramos podremos así enfrentar colectivamente la tarea de construir una nueva dirección comunista. Es posible que éste no sea el único método de hacerlo. Pero nos parece indudable que es el mejor. La manera más coherente de ser marxista en los 80. □

El ABC de la dialéctica materialista

León Trotsky



La dialéctica no es ficción ni misticismo, sino una ciencia de las formas de nuestro pensamiento, en la medida en que no se limita a los problemas cotidianos de la vida, sino que trata de llegar a una comprensión de procesos más amplios y complicados. La dialectica y la lógica formal mantienen una relación similar a la que existe entre las matemáticas inferiores y las superiores.



Trataré aquí de esbozar la esencia del problema en forma muy concisa. La lógica aristotélica del silogismo simple parte de la proposición de que "A" es igual a "A". Este postulado se acepta como axioma para una cantidad de acciones humanas prácticas y de generalizaciones elementales. Pero en realidad "A" no es igual a "A".

"A" no es igual a "A"

Esto es fácil de demostrar si observamos estas dos letras bajo una lente: son completamente diferentes una de otra. Pero, puede objetar cualquiera, la cuestión no es el tamaño o la forma de las letras, puesto que son solamente símbolos de cantidades iguales, por ejemplo de una libra de azúcar. La objección es incongruente; en realidad, una libra de azúcar nunca es igual a una libra de azúcar: una balanza más delicada descubriría siempre una diferencia. Nuevamente, cualquiera puede objetar: sin embargo una libra de azúcar es igual a sí misma. Tampoco esto es verdad: todos los cuerpos cambian constantemente de tamaño, peso, color, etc. Nunca son iguales a sí mismos. Un sofista contestará que una libra de azúcar es igual a sí misma «en un momento dado». Fuera del valor práctico extremadamente dudoso de este «axioma», tampoco soporta una crítica teórica. ¿Cómo debemos concebir realmente la palabra «momento»? Si se trata de un intervalo infinitesimal de tiempo, entonces una libra de azúcar está sometida durante el transcurso de ese «momento» a cambios inevitables. ¿O el «momento» es una abstracción puramente matemática, es decir, cero tiempo? Pero todo existe en el tiempo; y la existencia misma es un proceso ininterrumpido de transformación; el tiempo es, en consecuencia, un elemento fundamental de la existencia. De este modo, el axioma "A" es igual a "A" significa que una cosa es igual a sí misma si no cambia, es decir, si no existe.

A primera vista, podría parecer que estas "sutilezas" son inútiles. En realidad, son de una importancia decisiva. El axioma "A" es igual a "A", es, por una parte, punto de partida de todos nuestros conocimientos, por la otra, lo es también de todos los errores de nuestro conocimiento. Sólo dentro de ciertos límites se lo puede utilizar con uniformidad. Si los cambios cuantitativos en "A" son despreciables para la cuestión que tenemos entre manos, entonces podemos presumir que "A" es igual a "A". Este es, por ejemplo, el modo en que vendedor y comprador consideran una libra de azúcar. De la misma manera consideramos la temperatura del sol. Hasta hace poco considerábamos de la misma manera el poder adquisitivo del dólar. Pero cuando los cambios cuantitativos sobrepasan ciertos límites se convierten en cambios cualitativos. Una libra de azúcar sometida a la acción del agua o del kerosено deja de ser una libra de azúcar. Un dólar en manos de un presidente deja de ser un dólar. Determinar en el momento preciso el punto crítico en que la cantidad se transforma en cualidad, es una de las tareas más importantes y difíciles en todas las esferas del conocimiento, incluida la sociología.

Todo obrero sabe que es imposible elaborar dos objetos completamente iguales. En la transformación de bronce en conos, se permite cierta desviación para los conos, siempre que ésta no pase de ciertos límites (a esto se llama tolerancia). Mientras se respeten las normas de la tolerancia, los conos son considerados igual ("A" es igual a "A"). Cuando se excede la tolerancia, la cantidad se transforma en calidad; en otras palabras, los conos son de inferior calidad o completamente inútiles.

Nuestro pensamiento científico es solamente una parte de nuestra práctica general, incluidas las técnicas. Para los conceptos también existe una «tolerancia» que no está fijada por la lógica formal basada en el axioma "A" es igual a "A", sino por la lógica dialéctica basada en el axioma de que todo cambia constantemente. El «sentido común» se caracteriza por el hecho de que sistemáticamente excede la «tolerancia» dialéctica.

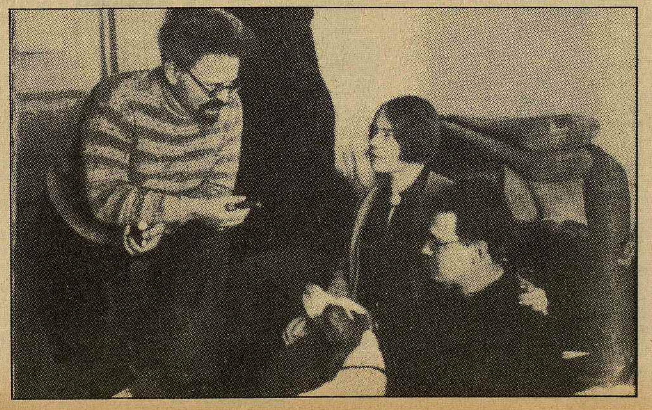
El pensamiento vulgar opera con conceptos tales como capitalismo, moral, libertad, Estado obrero, etc., considerándolos como abstracciones fijas, presumiendo que capitalismo es igual a capitalismo, moral igual a moral, etc. El pensamiento dialéctico analiza todas las cosas y fenómenos en su cambio continuo, a la vez que determina en las condiciones materiales de aquellos cambios ese límite crítico en que "A" deja de ser "A", un Estado obrero deja de ser un Estado obrero.

La foto y la película

El vicio fundamental del pensamiento vulgar radica en el hecho de que quiere contentarse con fotografías inertes de una realidad que se compone de eterno movimiento. El pensamiento dialéctico da a los conceptos, por medio de aproximaciones sucesivas, correcciones, concreciones, riqueza de contenido y flexibilidad; diría, incluso, hasta cierta suculencia que, en cierta medida, los aproxima a los fenómenos vivos. No hay un capitalismo en general, sino un capitalismo dado, en una etapa de desarrollo dada. No hay un Estado obrero en general, sino un Estado obrero dado, en un país atrasado, rodeado de un cerco capitalista, etc.

La relación entre el pensamiento dialéctico y el pensamiento común es semejante a la de una película con una fotografía. La película no invalida la fotografía inmóvil, sino que combina una serie de ellas de acuerdo a las leyes del movimiento. La dialéctica no niega el silogismo, sino que nos enseña a combinar los silogismos en forma tal que nos lleve a una comprensión más certera de la realidad eternamente cambiante. Hegel, en su *Lógica*, estableció una serie de leyes: cambio de cantidad en cualidad, desarrollo a través de las contradicciones, conflicto entre el contenido y la forma, interrupción de la continuidad, cambio de posibilidad en inevitabilidad, etc., que son tan importantes para el pensamiento teórico como el silogismo simple para las tareas más elementales.

Hegel escribió antes que Darwin y antes que Marx. Gracias al poderoso impulso dado al pensamiento por la Revolución Francesa, Hegel anticipó el movimiento general de la ciencia. Pero porque era solamente una *anticipación*, aunque hecha por un genio, recibió de Hegel un carácter idealista. Hegel operaba con sombras ideológicas como realidad final. Marx demostró que el movimiento de estas sombras ideológicas no reflejaba otra cosa que el movimiento de cuerpos materiales.



No hay lugar para dios ni para el diablo

Llamamos materialista a nuestra dialéctica porque sus raíces no están en el cielo ni en las profundidades del «libre albedrío», sino en la realidad objetiva, en la naturaleza. La conciencia surgió de lo inconsciente, la psicología de la fisiología, el mundo orgánico del inorgánico, el sistema solar de la nebulosa. En todos los jalones de esta escala de desarrollo, los cambios cuantitativos se transformaron en cualitativos. Nuestro pensamiento, incluso el pensamiento dialéctico, es solamente una de las formas de expresión de la materia cambiante. En este sistema no hay lugar para Dios, ni para el Diablo, ni para el alma inmortal, ni para modelos eternos de leyes y morales. La dialéctica del pensamiento, habiendo surgido de la dialéctica de la naturaleza, posee en consecuencia un carácter completamente materialista.

El darwinismo, que explicó la evolución de las especies a través del tránsito de la transformaciones cuantitativas en cualitativas, fue el más alto triunfo de la dialéctica en todo el terreno de la materia orgánica. Otro gran triunfo fue el descubrimiento de la tabla de pesos atómicos de elementos químicos y, posteriormente, la transformación de un elemento en otro.

A estas transformaciones (especies, elementos, etc.) está estrechamente ligada la cuestión de la clasificación, de pareja importancia en las ciencias naturales y en las sociales. El sistema de Linneo (siglo XVIII), que utilizaba como punto de partida la inmutabilidad de las especies, se limitaba a la descripción y clasificación de las plantas de acuerdo a sus características exteriores. El periodo infantil de la botánica es análogo al período infantil de la lógica, ya que las formas de nuestro pensamiento se desarrollan como todo lo que vive. Unicamente el repudio definitivo de la idea de especies fijas, únicamente el estudio de la historia de la evolución de las plantas y de su anatomía, preparó las bases para una clasificación realmente científica.

Marx, que a diferencia de Darwin era un dialéctico consciente, descubrió una base para la clasificación científica de las sociedades humanas en el desarrollo de sus fuerzas productivas y en la estructura de las relaciones de propiedad, que constituyen la anatomía social. El marxismo sustituyó la vulgar clasificación descriptiva que aún florece en las universidades por una clasificaciuón dialéctica marxista. Unicamente mediante el uso del método de Marx es posible determinar correctamente tanto el concepto de lo que es un Estado obrero como el momento de su caída.

Todo esto, como vemos, no contiene nada «metafísico» o «escolástico», como afirma la ignorancia vanidosa. La lógica dialéctica expresa las leyes del movimiento en el pensamiento científico contemporáneo. La lucha contra la dialéctica materialista expresa, por el contrario, un pasado distante, el conservadurismo de la pequeña burguesía, la autosuficiencia de los rutinarios universitarios y... un destello de esperanza por un más allá. □

BIOGRAFIA POLITICA

1.818: Nace en Treveris, el 5 de mayo.

1835: Se matricula en la Universidad de Bona, donde estudia un año de jurisprudencia.

1836: Se traslada a la Universidad de Berlín. Allí entrará en contacto con Bruno Bauer y con el **Doktorklub**, los "libres" de Berlín, entre los que se encuentran Max Stirner, Friedrich Engels y otros. Todo parece apuntar en el sentido de que Marx inicie una carrera universitaria con el apoyo de Bauer.

1841: Soplan otros vientos en la vida universitaria alemana. Schelling es llamado a la Universidad de Berlín, con el claro propósito de terminar con la hegemonía de los hegelianos. Bauer no es confirmado como profesor y posteriormente es expulsado, con lo que desaparecen las perspectivas de Marx. Obtiene su doctorado en la Universidad de Jena.

1842: Se funda la **Gaceta del Rin** (Rheinische Zeitung). Marx entra a formar parte desde el principio del consejo de redacción y es nombrado a los pocos meses director de la revista, que se alinea en el campo democrático, pero constituye su fracción más avanzada y fustiga sin cesar la indecisión y la cobardía de los liberales alemanes. Marx, en particular, muestra en sus artículos una creciente preocupación por los problemas sociales, no simplemente políticos.

Más tarde en 1.859, escribiría: *«En 1.842-43, siendo redactor de la* **Gaceta del Rin** *me vi por primera vez en el trance difícil de tener que opinar acerca de los llamados intereses materiales. Los debates de la Dieta renana sobre la tala furtiva y la parcelación de la propiedad del suelo, la polémica oficial mantenida entre el señor von Schaper, a la sazón gobernador de la provincia renana, y la* **Gaceta del Rin** *acerca de la situación de los campesinos del Mosela y, finalmente, los debates sobre el libre cambio y el proteccionismo, fue lo que me movió por primera vez a ocuparme de las cuestiones económicas».*

En este mismo año rompe con los "libres" de Berlín, entre ellos Bauer y Stirner, que pretenden combatir al sistema limitándose a criticar de forma visionaria las ideas que lo defienden.

1843: Los accionistas de la **Gaceta del Rin**, asustados por el giro que va tomando la revista, empiezan a presionar fuertemente sobre la redacción. Marx prefiere dimitir antes que plegarse.

Se traslada a París, poco después de casarse con Jenny von Westphalen. Allí escribe la **Crítica de la teoría del Estado de Hegel**, **Sobre la cuestión judía** y la **Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel**, obras en las que se da el tránsito de la crítica de la religión —de la filosofía— a la crítica de la política, y de ésta a la crítica de la economía.

Entra en contacto con los círculos obreros comunistas de París. En sus escritos aparece ya la figura del proletariado, primero como la "clase del trabajo inmediato", es decir, privada de medios de producción. *«¿Dónde está* —se pregunta— *la posibilidad positiva de la emancipación alemana?* Respuesta: *en la formación de una clase con cadenas radicales (...) que no se puede emancipar sin emanciparse de todas las demás esferas de la sociedad y por eso emanciparlas a todas ellas; (...) esta disolución de la sociedad como clase particular es el proletariado».*

Durante su estancia en París, comienza Marx el estudio sistemático de los economistas clásicos.

1.844: Escribe los **Manuscritos económico-filosóficos**.

Se embarca con Arnold Ruge en la edición de los **Anales franco-alemanes**, de los que sólo llegará a salir un primer número doble.

Publica en **Vorwärts!** las **Notas críticas sobre el artículo "El rey de Prusia y la reforma social. Por un prusiano"**. En él, Marx critica ácidamente a Ruge, quien menospreciaba la revuelta de los tejedores silesianos como una revuelta parcial, "sin alma política". Marx ve definitivamente en el proletariado al agente de la revolución por venir, rompiendo así con su pasado filosófico neo-hegeliano. *«Sólo en el socialismo puede una noción filosófica descubrir la praxis consonante con su naturaleza, y sólo en el* **proletariado** puede descubrir el agente activo *de su emancipación».*

Tras un viaje en común a Londres, comienza su fecunda colaboración con Engels. Escriben **La Sagrada Familia**.

1.845: Es expulsado de Francia debido a las presiones de Prusia, por lo que debe trasladarse a Bruselas.

Escribe las **Tesis sobre Feuerbach**, que suelen ser consideradas como el punto de inflexión del democratismo radical al materialismo, la "ruptura epistemológica".

Comienza a escribir, en colaboración con Engels, **La ideología alemana**, que terminarán al año siguiente.

1.846:Se vincula a los círculos obreros de Bruselas.

Escribe el **Discurso sobre el libre cambio** y **Salario, precio y ganancia**. Comienza a escribir la **Miseria de la filosofía**, ruptura definitiva con Proudhon.

1.847: Se publica la **Miseria de la filosofía**. En ella da cuenta Marx, en términos materialistas, de su propio papel y el de su doctrina en la historia. *«Así como los* **economistas** *son los representantes científicos de la clase burguesa, los* **socialistas** *y los* **comunistas** *son los teóricos de la clase proletaria. (...) A medida que la historia marcha y en ella se dibuja más claramente la lucha del proletariado, no tienen ya necesidad de buscar la ciencia en su espíritu, no necesitan más que darse cuenta de lo que ocurre ante sus ojos y hacerse portavoces de ello. (...) Desde este momento, la ciencia producida por el movimiento histó rico al asociarse a éste con pleno conocimiento de causa, ha dejado de ser doctrinaria para hacerse revolucionaria».*

Se incorpora, junto con Engels, a la Liga de los Justicieros, de la que forman parte, por ejemplo, Schapper, Moll y Eccarius. En el Congreso de Bruselas pasa a denominarse Liga de los Comunistas. Marx es nombrado vicepresidente.

1.848: Estalla la revolución de febrero en Francia. La Liga de los Comunistas da plenos poderes a Marx para dirigir su acción. La Liga convence a cientos de obreros revolucionarios para que vuelvan a Alemania desde Francia y organicen allá el movimiento.

Termina el **Manifiesto Comunista**, escrito en colaboración con Engels. Funda y dirige la **Nueva Gaceta del Rin** que llega a alcanzar los seis mil suscriptores.

Marx vuelve a Alemania, integrándose en la Sociedad Democrática de Colonia, que, junto con la Asociación Obrera, la Liga de los Obreros y Patronos y otras 14 asociaciones, forman el Comité Central Democrático, del cual forma parte Marx.

1.849: La **Nueva Gaceta** es cerrada por el gobierno y Marx procesado en dos ocasiones. La contrarrevolución impera de nuevo en Alemania y Marx debe trasladarse de nuevo a París, desde donde intentan confinarle a Bretaña, y después a Londres. Allí funda la **Nueva Revista Renana**, que publicará seis números en Suiza.

1.850: La Liga de los Comunistas se escinde. Marx y Engels se separan de ella, y hasta 1.864 no volverán a aceptar formar parte de otra organización, si bien mantienen lazos con numerosos círculos revolucionarios.

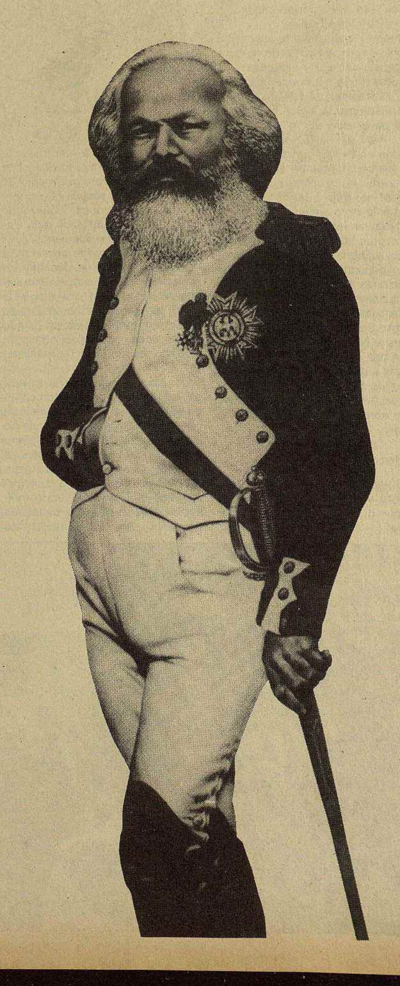
Escribe **la lucha de clases en Francia.**

1.851: Comienza su colaboración periodística con el **New York Tribune**, que durará varios años.

1.852: Escribe **El 18 Brumario de Luis Bonaparte.**

1.857-58: Redacta los **Fundamentos para una crítica de la Economía Política (borrador)**, o **Grundrisse**, manuscritos cuyo redescubrimiento hace veintitantos años sirvió para echar por tierra toda la escolástica sobre el "Marx joven" y el "Marx viejo" y puso las bases para la recuperación de todo el potencial liberador de la obra marxiana.

1.859: Publica la **Contribución a la crítica de la Economía Política**. En el prólogo a esta obra sintetiza la concepción materialista: *«El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres lo que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia. Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productivas de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo cual no es más que su expresión jurídica, con las relaciones de propiedad en cuyo interior se habían movido hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas que eran, estas relaciones se convierten en trabas de estas fuerzas. Entonces se abre una era de revolución social».*



1.861-63: Escribe las **Teorías del plusvalor.**

1.864: Es fundada la Asociación Internacional de los Trabajadores, a la que Marx y Engels se incorporan de inmediato. En seguida, y hasta su traslado a Nueva York en 1.873, Marx forma parte del Consejo General de la Internacional y es su principal inspirador ideológico y político.

1.865: Publica **Salario, precio y ganancia.**

1.867: Publica el primer volumen de **El Capital**

1.870: Alzamiento de la **Commune** en París, en la que la Internacional juega un papel muy importante.

1.871: Aplastada la **Comunne**, una nueva ola de reacción se extiende por toda Europa. Marx es objeto de las iras concentradas de toda la burguesía y sus acólitos, considerado como un peligroso "doctor terrorista rojo".

Se publica **La guerra civil en Francia**, como documento oficial de la Internacional ante el aplastamiento de la Comuna.

1.872: El congreso de la Haya de la I Internacional decide, a propuesta de Marx, trasladar el Consejo General a Nueva York. Es el comienzo de la disolución de la A.I.T.

A partir de este momento, Marx volverá a entregarse de lleno a sus investigaciones económicas, trabajando en los volúmenes II y III de **El capital**. No obstante, tanto él como Engels mantendrán todavía estrechas relaciones, hasta su muerte, con numerosos círculos y dirigentes revolucionarios, particularmente con alemanes y franceses.

1.875: **Crítica del programa de Gotha.**

1.881: El 2 de diciembre muere su esposa Jenny.

1.883: El 14 de marzo muere Karl Marx, a las tres menos cuarto de la tarde.□

mira-dor



Petra Kelly, líder "verde".

Alemania Federal: los verdes en el Parlamento

EN la noche del 6 de marzo, los líderes democristianos alemanes estaban celebrando ya su victoria electoral, cuando la segunda copa de champán se les quedó atragantada: las cadenas de televisión corrigieron una primera estimación precipitada y confirmaron que los Verdes habían logrado superar la barrera del 5% y podían contar con 27 diputados en el Bundestag.

Claro que esto no les aguó la fiesta. El grave revés sufrido por el Partido Socialdemócrata (SPD), que ha perdido 27 escaños, es sin duda un motivo de alegría para la derecha. La burguesía alemana cuenta ahora en el parlamento —sumando los votos de la Unión Demócrata-Cristiana (CDU), la Unión Social-Cristiana de Baviera (CSU) y el Partido Liberal (FDP)— con una cómoda mayoría del 55,7% para desarrollar sus planes de austeridad, la reconversión industrial, el mayor control policial de la población y el alineamiento completo tras la política internacional de Ronald Reagan.

Los resultados de las elecciones del 6 de marzo son sin duda un voto de castigo para el SPD, que ha beneficiado mayormente a los Verdes. Los socialdemócratas pretenden echar la culpa del descalabro precisamente a estos últimos, pero no cabe duda que la responsabilidad la tienen ellos mismos. Los trece años en que el SPD ha encabezado el gobierno arrojan un balance desastroso: el ejército de parados ha rebasado la barrera de los dos millones; el poder adquisitivo de los salarios ha descendido varios puntos; la legislación "antiterrorista" ha convertido a la policía en un cuerpo omnipotente y omnipresente; se han iniciado ya las obras para instalar las rampas de lanzamiento de los misiles nucleares Pershing II y Cruise; la geografía del país se ha cubierto de numerosas centrales nucleares, cuyos desechos nadie sabe donde guardar; etc.

ESTE es el balance que han sacado amplios sectores —particularmente, en la juventud, que hasta ahora habían votado al SPD para evitar que gobernara la derecha— de trece años de "economía social de mercado", de gestión socialdemócrata del capitalismo en crisis. Un balance que ha movido esta vez a dichos sectores a rechazar el "voto útil" y a votar por la extrema izquierda. Una extrema izquierda que ha obtenido dos millones largos de votos —suficientes para depararle un mal trago a la derecha y a la burguesía.

Desde el punto de vista de la aritmética parlamentaria, los 27 escaños verdes no le preocupan mucho a la burguesía. Pero los dos millones de votos —y el hecho más que simbólico de la entrada de los Verdes en el Parlamento— constituyen un potencial de movilización apreciable. Sobre todo teniendo en cuenta que la campaña central de los Verdes —impedir la instalación de nuevos misiles nucleares— reciben un eco popular mayoritario: casi el 60% de la población, según los sondeos, está contra los misiles. Lo que demuestra, dicho sea de paso, cómo la democracia burguesa distorsiona la voluntad popular en muchos aspectos.

ES cierto que el Partido Verde es un conglomerado de diversas corrientes, algunas situadas incluso a la derecha de la socialdemocracia, y que no tiene alternativa programática clara en algunas cuestiones importantes. Pero globalmente constituye una plataforma en la que ha sabido unificarse una izquierda combativa que hasta hace pocos años estaba dispersa en un sinfín de pequeños grupos.

Es una plataforma capaz, y dispuesta, de movilizar a amplios sectores de la juventud —incluída la juventud obrera— en torno a una serie de temas clave: no a la instalación de los euromisiles; semana de 35 horas para luchar contra el paro; cierre de todas las centrales nucleares.

El descalabro —relativo, pero real— del SPD es sin duda una derrota electoral importante de toda la izquierda y del movimiento obrero. Pero la entrada de los Verdes en el Parlamento significa claramente un refuerzo del potencial combativo de la izquierda, que puede conquistar en la calle lo que le han robado en las urnas.□

ELECCIONES MUNICIPALES EN FRANCIA

Un toque de atención al Gobierno socialista

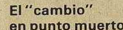
Semanas antes de las elecciones municipales en Francia, el secretario general del Partido Socialista, Lionel Jospin, tomó la precaución de anunciar que estas serían un éxito para su partido si sólo perdía la mayoría en 15 de las 221 ciudades de más de 30.000 habitantes. Poco después, Mitterrand rebajaba el criterio del éxito en 30 ciudades. Vistos los resultados de la primera vuelta, todo indica que los socialistas pueden perder entre 45 y 55 ciudades.

Daniel Bensaid

Me imagino que tres meses después del acceso al poder de Felipe González, los lectores de **Combate** se preguntarán por qué existe esta situación en Francia, dos años después de la victoria de la izquierda.

Mitterrand asumió el poder con una maleta que contenía 121 proyectos de reforma. Durante 23 años, el PS y el PC habían tenido tiempo para llenar la maleta. Sólo les faltaba el asa para levantarla: el poder político.

La elección de Mitterrand y de una mayoría absoluta de diputados socialistas les proporcionó este asa. Pero entonces empezaron a vaciar la maleta para quitarle peso: la reforma fiscal, el sistema electoral proporcional, la semana de 35 horas, todo ello se quedó en el camino.



El "cambio" en punto muerto

Sin embargo, hay que reconocer que, a diferencia del PSOE, el gobierno Mauroy ha aplicado, durante dos años, una política activa de reformas, tanto en el terreno institucional (descentralización, supresión de la pena de muerte, derogación de la legislación de excepción), como en el económico (nacionalizaciones, semana de 39 horas, leyes sobre los derechos de los trabajadores en la empresa).

Pero el tren de las reformas ya ha pasado. Queda la crisis. Frente a esta crisis, el gobierno carece de proyectos a medio plazo para mantener viva la esperanza. El cambio está en punto muerto. Sólo quedan los discursos sobre el cambio.

Junto a los discursos, los actos. Y desde 1982, los actos consisten



Barre

en una política de austeridad, públicamente bautizada de "rigor". Empezó con un bloqueo de los salarios (que nunca logró imponer el gobierno anterior), y prosiguió con un ataque a los sistemas de revisión salarial.

Para justificar esta política, el gobierno invoca los imperativos de la crisis, las presiones internacionales, etc. Defender el poder adquisitivo y el empleo sería, en su opinión, un acto corporativista.

No se trata de una exageración demagógica. Nadie niega la existencia de los imperativos económicos. Pero antes de pedir a los trabajadores que paguen con sus sacrificios los platos rotos de la crisis, la izquierda en el poder no ha tomado ninguna iniciativa seria para ensanchar las limitaciones que imponen dichos imperativos.

¿Como se puede pedir a los trabajadores que acepten una reducción de su poder adquisitivo del 3 al 5% cuando el Tribunal Constitucional (un residuo del antiguo régimen) ha impuesto el incremento del 45% de las indemnizaciones por las empresas nacionalizadas, cuando no se ha hecho nada por obligar a la patronal a liquidar sus miles de millones de deudas a la Seguridad Social, cuando el presupuesto militar permanece intacto y el precio del sexto submarino nuclear podría cubrir, por sí solo, el déficit de la Seguridad Social?

Es cierto que una política decidida de defensa de los puestos de trabajo y del poder adquisitivo, que económicamente es posible, habría comportado una escalada de tensiones políticas con la derecha y la patronal. Pero si el gobierno hubiera aumentado los bajos salarios y reducido en 300.000 el número de parados, contaría con una enorme autoridad para hacer frente a las críticas de la derecha y avanzar en el camino del cambio.

Es por esto que el chantaje del PS y del PC con ocasión de las elecciones municipales es inaceptable. Desde que se produjo la división, en 1977, entre los partidos y sindicatos obreros, nosotros hemos sido los defensores más resueltos de la unidad necesaria para derrotar a Giscard. En 1981 nos lanzamos a fondo a la batalla por la victoria de Mitterrand, cuando los dirigentes sindicales se cruzaron de brazos y se resignaban de antemano a un nuevo mandato de siete años de Giscard.

Unidad, ¿para qué?

Hoy, los dirigentes del PC y del PS llaman a cerrar filas frente a una derecha revanchista. Por supuesto, la lucha contra el retorno de la derecha al poder sigue estando a la orden del día. Pero ha cambiado el contexto. La izquierda está en el poder desde hace dos años, y aplica una política de austeridad. La necesidad de la unidad no puede separarse de su contenido: la unidad... ¿para hacer qué?

Los dirigentes reformistas insinúan (y a veces lo dicen abiertamente) que las candidaturas revolucionarias le hacen el juego a la derecha. NO, lo que le hace el juego a la derecha es la política gubernamental, que decepciona la esperanza de los trabajadores, que permite que el paro profundice las divisiones en su seno. Es la política actual la que prepara las condiciones para un retorno de la derecha.

Esto es lo que hemos querido expresar presentando las listas unitarias de la **LCR** y de **Lutte Ouvrière**, a las que se han unido, según las localidades, otras fuerzas y muchos militantes independientes. Cuando se constituyó el gobierno de izquierda en 1981, nosotros empezamos por movilizarnos para que cumpliera sus promesas: la semana de 35 horas, el derecho al aborto, la suspensión del programa nuclear, la reducción a seis meses del servicio militar. Pero a partir de junio de 1982, y del bloqueo de los salarios, ya no se trata únicamente de promesas que no se cumplen. Se trata de una política de agresión contra las conquistas obreras, que empieza a ser percibida como tal, que lo será cada vez más y que hay que rechazar.□



Arlette Laguiller y Alain Krivine.

CENTROAMERICA

Las repercusiones internas de la intervención hondureña

Tegucigalpa, (APIA).— El papel de Honduras como plataforma intervencionista que los Estados Unidos le había asignado desde hace tiempo está empezando a repercutir en una crisis de sus estructuras políticas internas. La actitud servil que el parlamento hondureño ha demostrado frente a la usurpación de poderes por parte del jefe de las Fuerzas Armadas, General Gustavo Alvarez, genera sus contradicciones tanto en el partido liberal en el gobierno desde hace un año, como en las mismas fuerzas armadas, donde algunos sectores de la oficialidad están demostrando su disidencia.

Juan Gabriel Torbellino

Quizás por esta razón el hombre fuerte de Honduras, Gustavo Alvarez últimamente ha bajado el tono cuando habla de la posibilidad de una guerra con Nicaragua y de una participación de Honduras en el conflicto interno de El Salvador: «¿Para qué vamos a buscar una aventura bélica con otro país cuando bajo cualquier propósito no tenemos capacidad de ocuparlo y tendríamos que devolver este terreno conquistado?».

Gustavo Alvarez: aprendiz de dictador

Desde que el ex-jefe de la inteligencia militar hondureña coronel Torres Arias denunció a principios de Septiembre los planes guerreristas de Gustavo Alvarez, éste trato de cuidar su flanco débil, la disidencia interna en el seno de la fuerzas armadas. Así, convocó al coronel Humberto Bodden a quien había desterrado como agregado militar en Taiwan con el fin de integrarlo en su esquema de poder. También rehabilitó al coronel Maldonado quien había probado suerte al fundar un nuevo partido político de tendencia liberal-progresista. Se rumorea en círculos militares generales bien informados, que Alvarez estuviera en conversaciones con el propio Torres Arias para preparar una eventual reconciliación.

Mientras que el jefe de las fuerzas armadas trata de recuperar la unidad de mando entre los militares, se aprovecha de la división creciente en el seno del partido gubernamental. Difiriendo de la posición del presidente Suazo Corodoba, el hijo del fundador del partido liberal, diputado Modesto Rodas declaró hace algunas semanas tener pruebas de la participación de ex-ministros y altos mandos militares en los planes de agresión contra Nicaragua en la frontera sur de Honduras. También el ala izquierda del partido liberal, la "Alianza Liberal del Pueblo" (ALIPO) ha emplazado al régimen a cambiar su política militarista antes de salir a la calle con gran apoyo de los sindicatos y organizaciones campesinas. Y hasta los vice-presidentes de la república se negaron a aparecer juntos con el servil presidente durante la visita de Ronald Reagan en San Pedro Sula.

Sin embargo muchos se plegaron a la disciplina del partido liberal cuando el congreso nacional tomó la decisión a finales de noviembre de entregar por medio de una reforma constitucional todos los poderes militares al jefe de las fuerzas armadas. El único voto de oposición provenía del joven diputado del partido demócrata cristiano, Efrain Diaz Arrivillaga, quien destacó durante su intervención "los crímenes políticos que no se pueden atribuir a la guerrilla".

Desde luego el ambicioso Alvarez niega oficialmente la existencia de presos políticos en Honduras en abierta contradicción con los reclamos de los familiares de desaparecidos políticos, en su mayoría dirigentes estudiantiles y sindicales. También el presidente de la Comisión de Derechos Humanos de Honduras, Ramón Custodios, certifica que desde principios del año cuando se encontraron los primeros "cementerios clandestinos" se pueden comprobar unos 25 casos de desaparecidos hondureños sin contar a los extranjeros que perecieron en las cámaras de tortura de este país.



Gustavo Alvarez, el hombre fuerte de Honduras. (Foto APIA).

Simultáneamente con este proceso de derechización de la vida política hondureña, el general Gustavo Alvarez está preparando su futuro poder: el consejo hondureño de la empresa privada (COHEP), la Universidad Nacional Autónoma (UNAH) y el Partido Nacional le sirven en este intento como base para cimentar su propia estructura de poder. Pero si Gustavo Alvarez intentará la formalización de sus poderes a través de un golpe, como dicen algunos observadores, dependerá en gran medida de los Estados Unidos y su embajador en Tegucigalpa Jonh Dimitri Negroponte. Este diplomático con experiencia en Vietnam aprovecha cualquier oportunidad para proteger al general Alvarez con el pretexto de que "el país se tiene que defender de la subversión externa".

El plan criminal de Gaspar Weinberger

Según los planes del Pentágono, descubiertos recientemente por un diplomático cuya identidad no puede ser revelada, la solución militar del conflicto centroamericano debe emprenderse en un futuro cercano. Según este proyecto elaborado en las oficinas del ministro de defensa norteamericano Gaspar Weinberger, los ejércitos de Honduras, El Salvador y Guatemala deberían incrementarse en un 25% a la vez que una tropa especial internacional de unos cinco mil hombres debería llevar a cabo una guerra relámpago de aniquilamiento sobre todo en contra del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional de El Salvador. La Fuerza Aérea Hondureña que es la más grande de Centro América debería equiparse con bombas de napalm y de veneno, mientras que el ejército salvadoreño ampliado de 32 mil a 50 mil hombres empujarían, de sur a norte, a la población en los territorios controlados por el FMLN hacia la frontera norte con Honduras cuyos efectivos serían movilizados para participar en el conflicto salvadoreño. El plan Weinberger habla también de atentados dirigidos simultáneamente con el desarrollo de las acciones militares contra dirigentes políticos en el exilio.

En este sentido la participación del ejército hondureño en las operaciones contra el FMLN en Chalatenango puede verse como un ensayo general en el que fue movilizada tanto la infantería como la fuerza aérea para intervenir en la zona norte de El Salvador.

De esta manera el jefe de las fuerzas armadas hondureñas, general Gustavo Alvarez puede esperar un incremento todavía mayor de sus poderes reales ya que la militarización del conflicto en El Salvador y en Nicaragua borraría por completo la ingerencia del gobierno civil en los asuntos internacionales. □



Barco hondureño capturado por el ejército sandinista en aguas de Nicaragua. (Foto Paolo Bosio).

V Congreso europeo de los Comités de Solidaridad con El Salvador

Los días 18, 19 y 20 de febrero se reunió en Ginebra (Suiza) el V° Congreso Europeo de Comités de Solidaridad con El Salvador, con la participación de representantes de las Coordinadoras del Estado español, Portugal, Holanda, Noruega, Suecia, Bélgica (con una delegación francófona y otra flamenca), Suiza, Francia, Italia, Dinamarca, Gran Bretaña, Alemania Occidental y Austria, y se recibió un telegrama de adhesión de los Comités de Islandia.

La apertura del Congreso se realizó con un mitin de "Solidaridad con El Salvador", que contó con la asistencia de unas 200 personas y con las intervenciones de un representante de los comités suizos y de Francisco Herrera, representante del FDR/FMLN.

El compañero suizo resaltó la importancia del trabajo de solidaridad internacional en un país como Suiza, que se caracteriza por su xenofobia y racismo hacia los trabajadores extranjeros, y se refirió a la necesidad de unificar en Europa las luchas solidarias con las que se dirigen contra el militarismo y el rearme. Resumió los objetivos del Congreso en la mejora de la coordinación europea y de los intercambios de experiencias, así como la construcción en Europa del Frente Mundial de Solidaridad.

Antes de que interviniera el representante de El Salvador, se leyeron comunidades de adhesión de cerca de 30 organizaciones, la mayoría en el exilio. Cabe destacar los saludos del MIR chileno, del PVP uruguayo, de la Agrupación de Ginebra del PCE, del Comité de Solidaridad Socialista con los países del Este, del Frente Polisario, Vietnam y Nicaragua, que enviaron a los embajadores presentes en organismos internacionales. También saludaron los partidos obreros de Suiza, entre ellos el PSO (sección de la IV Internacional).

Francisco Herrera, del FDR/FMLN, señaló el respeto a la autonomía de los Comités de Solidaridad, la importancia de esta solidaridad internacional y su reforzamiento, así como la constante denuncia del aumento intervencionista. También analizó la situación actual de El Salvador a nivel político y militar. Como el FDR/FMLN como tal no participa en las reuniones, el compañero estableció las líneas maestras por las que ha de pasar la solidaridad:

- **Alto a la intervención.**
- **Búsqueda de caminos para abrir a la prensa internacional la realidad interior**
- **Evitar el "discurso triunfalista", pues la realidad es dura y el enemigo muy fuerte.**
- **Libertad presos políticos.**
- **Lograr el diálogo, que debe asegurar "una salida digna para los intereses del pueblo", lo que ha de ser ligado a la ampliación del reconocimiento más amplio del FCR/FMLN.**
- **Hay que exigir la reapertura de la Universidad de El Salvador, cerrada desde 1980.**

Para todo ello es necesaria, más que nunca, la solidaridad económica, de la que depende todo lo antedicho. □

Actos de solidaridad en Asturias

□ **Días 10, 11, 12 y 13 de Marzo**, actos de solidaridad con Argentina, coincidiendo con el 8 de Marzo. Actos en Oviedo, Mieres, Sama y Gijón, con una Madre de la Plaza de Mayo.

□ **Días 14, 151, 16 y 17 de Marzo**, actos sobre Guatemala. Coincide con el aniversario del golpe de Estado de Ríos Montt. Viene un compañero de la CUC (Coordinadora Unitaria Campesina), y hablará en Oviedo y Gijón. □

Ceuta y Melilla, residuos del colonialismo español

Ceuta y Melilla, las dos últimas posesiones coloniales del Estado español, vuelven a ser actualidad. Capitalistas y militares, derechas reaccionarias e izquierdas establecidas, se vuelcan en declaraciones en torno a la "españolidad" irrenunciable de estas dos ciudades. Se amenaza incluso con una guerra...

Ceuta y Melilla pertenecen a Marruecos. Lejos de adaptarse a los oscuros intereses colonialistas de la burguesía española y de sus poderes fácticos, el movimiento obrero debe reanudar con su tradición de luchas anticolonialistas y apoyar incondicionalmente la devolución de ambas ciudades al pueblo marroquí.

Carmen Vela

Oscuros intereses...

¿Qué tienen Ceuta y Melilla que cada vez que Marruecos reivindica sus derechos, provoca una respuesta tan airada por el gobierno español de turno? ¿Qué tendrán, que hacen rompen al PSOE y al PCE con el anticolonialismo tradicional del movimiento obrero?

Sin duda, las presiones fácticas más contundentes proceden del ejército. Quizá haya quien sueñe aún con una nueva expansión futura por el Norte de Africa pero los intereses son ya ahora más tangibles. No sólo está ese pequeño gran contrabando legal con mercancías que en Ceuta y Melilla, por ser puertos francos, no pagan impuestos ni derechos de aduana.

La defensa de las llamadas "plazas de soberanía" es hoy por hoy —cuando la integración en la OTAN aún no es definitiva— la única "justificación" de los programas de rearme —FACA, etc.— del ejército. No hay ningún otro conflicto latente cerca de las fronteras del Estado español.

Frente a ello, hay que decir que la defensa a ultranza de las posesiones coloniales en Marruecos, además de ser una injusticia, no ayuda en nada a la política exterior, sino todo lo contrario. Los Estados Unidos ya han dejado claro —cf. las recientes maniobras en la bahía de Alhucemas— que se plantean la instalación de bases en Marruecos como posible alternativa a las que hay en el Estado español y que en este caso apoyaría abiertamente a Marruecos en la reivindicación de Ceuta y Melilla. Así ambas ciudades constituyen un factor de chantaje y presión sobre el gobierno socialista en los temas Bases y OTAN.

La única política exterior coherente, exige la devolución incondicional de Ceuta y Melilla a Marruecos, independientemente del régimen imperante en aquel país y dando la posibilidad a los habitantes de ambas ciudades a trasladarse a la península con una indemnización adecuada. Esto reforzaría los lazos con los pueblos árabes y del tercer mundo en general, y quitaría hierro a las presiones de la OTAN. Y reforzaría la pugna por la devolución de Gibraltar.□

...y argumentos imperialistas

Para los sucesivos gobiernos españoles, Ceuta y Melila no sólo no son enclaves coloniales, sino que constituyen unas "plazas de soberanía" sobre las que Marruecos no puede esgrimir derecho alguno. Hubo quien en su afán de demostrar la "españolidad" de las posesiones coloniales en el Norte de Africa no vaciló en retorcer el mapa afirmando que *«El Mediterráneo es un río»* **(1)**. Pero la geografía se impone, y hoy se aducen otros argumentos que pretendidamente priman sobre el hecho de que Ceuta y Melilla se hallan en territorio marroquí.

Uno de ellos, esgrimido también por el actual ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Morán, es el de que la población de ambas ciudades es *«en su gran mayoría, étnica y culturalmente, española»* **(2)**. Pero como en Gibraltar y en Las Malvinas, por ejemplo, también se habla y se piensa mayoritariamente en inglés, este viejo argumento de todos los colonizadores no resulta demasiado sólido ni oportuno.

El otro argumento es de carácter histórico. Cuando España, se dice, se instaló en Ceuta y Melilla, no existía ningún Estado ni ninguna nación marroquí. Es cierto que en 1415, cuando Portugal se apoderó de Ceuta —que se integraría después en el imperio de Felipe II, tras la anexión armada de Portugal, en 1580—, y en 1497, cuando el duque de Medina Sidonia tomó Melilla, el mundo árabe estaba en descomposición institucional. Pero ambas ciudades tenían sus habitantes, árabes, bereberes, judíos, etc., a los que les fueron arrebatadas por la fuerza.

La expansión española en el Norte de Africa —que se inició a partir de la conquista del reino de Granada en 1492, con el propósito de cortarle la retaguardia a la población árabe que ofrecía resistencia en las Alpujarras— no sólo afectó a Melilla, sino a otras ciudades como Mozalquivir, Orán o incluso Túnez, ciudades que con el tiempo fueron reconquistadas por los árabes. Así, el argumento histórico se reduce a la pura ideología colonialista que dio a luz la reina Isabel la Católica con su cínico *«no cesen en la empresa de la conquista de Africa y de pugnar la Fe contra los intereses fieles»*. **(3)**.

También se ha dicho que Marruecos no ha planteado nunca formalmente el tema de Ceuta y Melilla ante las instancias internacionales. Lo cierto es que, como reconoce el propio Fernando Morán, **(4)**, *«Rabat reitera la formalización de su reivindicación ante el Comité de Descolonización (enero de 1975); ante la Liga Arabe (mismo año) y en la XXIV Sesión de la OUA; así como en la reunión de Países No Alineados celebrada en Lima en 1975 (...). El hecho a retener es que Marruecos formuló en 1975 la reivindicación y que si no logró que fuera discutida en el Comité, allí permanece dormitando...»*.

Un criterio fundamental, como en otros muchos casos, es el sentimiento de la población a que pertenece el territorio colonizado. Y en este aspecto, Fernando Morán no puede ser más contundente: *«Existe pues, en Marruecos, verdadera unanimidad por parte de todas las formaciones sociopolíticas respecto a la reclamación de soberanía»*. Ahora, ya ministro, prefiere hablar de "irreden tismo".□



NOTAS

(1) *Citado en Miguel Martín, "El colonialismo español en Marruecos", Ed. Ruedo Ibérico, París 1973, p. 118.*

(2) *Fernando Morán, "Una política exterior para España", Ed. Planeta, Barcelona 1980, p. 208.*

(3) *Cf. J.H. Elliot, "La España Imperial", Ed. Vicens-Vives, Barcelona 1965, p.50.*

(4) *Op. cit. pp. 206-208.*

El movimiento obrero y el colonialismo

«Los socialistas españoles, cuando ejercen el poder y miran cara a cara las realidades, obran con arreglo a ellas anteponiéndolas a sus concepciones ideológicas». Así circunscribe Fernando de los Ríos, ministro de Instrucción Pública en el primer gobierno de la II República, el paso del PSOE del anticolonialismo revolucionario a la defensa a ultranza de las posesiones coloniales. Fueron palabras pronunciadas el 29 de diciembre de 1931, durante una visita al "Protectorado" de Marruecos.

En 1909, Pablo Iglesias, fundador del PSOE, resumía así su postura: *«No son los marroquíes los enemigos del pueblo español, sino el gobierno. Hay que combatir al gobierno empleando todos los medios. (...) Si es preciso, los obreros irán a la huelga general»*. Poco después, en julio de 1909 estallaba la huelga general en Barcelona, dando comienzo a una larga serie de luchas obreras contra el colonialismo que prepararon la caída de la monarquía en 1931.

El paso del anticolonialismo al colonialismo paternalista, por parte del PSOE —seguido del PCE a partir de 1935, cuando adoptó la táctica de los Frentes Populares— fue nefasto para el movimiento obrero en el Estado español. Los golpistas del 18 de julio de 1936 sentaron su primera base de operaciones en Marruecos. A finales de 1937, el 14% de la población marroquí del Protectorado combatía ya en la península en las filas franquistas. La negativa de los sucesivos gobiernos de la II Republica, incluído, durante la guerra civil, el del Frente Popular, a dar la independencia a Marruecos —hubo intentos de negociación por parte de sectores nacionalistas y antifascistas marroquíes, desoídos por el PSOE y el PCE— fue aprovechada por Franco para enrolar en su ejército a numerosos soldados marroquíes, combinando hábilmente una política de concesiones limitadas y de represión.

No es que faltaran voces que reclamaban un cambio de política. Por ejemplo, en julio de 1936, el Congreso por la Formación de la Cuarta Internacional emitía una declaración *"Al pueblo esclavizado de Marruecos"* que dice: *«Si el gobierno del Frente Popular hubiera tomado inmediatamente medidas para ayudar a los pueblos marroquíes a liberarse, el fascismo nunca habría tenido una base desde donde lanzar el ataque contra los obreros y campesinos españoles»*. El hecho es que el Frente Popular se supeditó a los intereses de la burguesía española, francesa y británica, que no querían impulsar ningún movimiento independentista en Marruecos que habría puesto en peligro todas sus posesiones coloniales.

La defensa a ultranza de la "españolidad" de Ceuta y Melilla por el actual gobierno socialista responde sin duda también, como muchas otras cosas que hace desde que ganó las elecciones del 28-O, a eso que Fernando de los Ríos llama "mirar cara a cara a las realidades y obrar con arreglo a ellas". "Realidades" que no son otra cosa que los intereses de la clase dominante.□

DEL 14 AL 18 DE MARZO EN ZARAGOZA

Congreso de estudiantes universitarios

Con ocasión del IVº Centenario de la Universidad de Zaragoza van a celebrarse del 14 al 18 del presente mes unas jornadas de estudiantes universitarios. Tal vez se trate del evento más destacado del presente curso, pues al margen de la reciente movilización antifascista en la Universidad de Barcelona (ver *Combate 298*), algún que otro acto anti-imperialista y en favor del aborto libre, amén del bochornoso desfiles en el que marcharon del brazo las Juventudes Socialistas y los falangistas en la Complutense madrileña con motivo del secuestro de Patricio Echevarría, poco más cabe mencionarse en este marco estudiantil cada vez más sumido en la atonía.

J. Babiano

El encuentro está organizado por los propios representantes estudiantiles aragoneses, y si bien estos proponen llamarlo "Ias. Jornadas Estatales de Estudiantes Universitarios", no debiera olvidarse que ya en diciembre de 1979 se celebró en Valencia una Reunión General de Universidades (en plena ebullición anti-LAU) y el mismo curso pasado (en febrero) tuvo lugar un encuentro organizado por la Autónoma de Madrid al que respondieron más de cincuenta facultades para discutir sobre el ahogo presupuestario en la Universidad pública, así como de otros problemas sectoriales (escuelas, colegios mayores, etc.).

No cabe duda de que en esta ocasión no se están ahorrando esfuerzos organizativos. Ha habido dos contactos previos a lo largo del mes pasado en Madrid de cara a una mejor preparación. La cosa ha dado sus frutos y en espera de más confirmaciones ya han anunciado su presencia representantes de centros universitarios de Albacete, Barcelona, Alcalá de Henares, Cáceres, Cádiz, Córdoba, León, Murcia, Jerez, Oviedo, Sevilla, Valencia, Valladolid y Zaragoza.

En otro sentido, Perez Rubalcaba (portavoz del Ministerio de Educación) ha garantizado una subvención de su departamento para la celebración del IVº Centenario de la Universidad de la ciudad del Ebro, que oscilará entre los 10 y 15 millones de pesetas. Una parte importante de esta suma irá destinada a gastos del congreso estudiantil. El propio rectorado universitario está cubriendo costes de impresión de textos, documentos y carteles anunciadores.

Una colección de viejos problemas

Conviene apuntar, por otra parte, algunos rasgos característicos de la universidad actual, que con seguridad van a estar presentes en las discusiones. En primer lugar el llamado ahogo presupuestario, es decir, la insuficiencia de medios económicos que ha traido como consecuencias un sistemático aumento de las tasas (un 25% acumulado en los últimos cuatro años), una intensificación de los métodos selectivos tanto a la hora del acceso como una vez dentro de las diversas carreras, criterios de una concesión de becas paulatinamente más restrictivos, la masificación de las aulas y el deterioro de la calidad de la enseñanza. Y, por último, tentaciones de colocar en manos de empresas privadas sectores de la investigación susceptibles de convertirse en rentables.

En segundo lugar, hay que contar con la existencia de órganos de gobierno antidemocráticos en la mayoría de las universidades. En tercer lugar, se mantienen los privilegios dentro del profesorado de una casta minoritaria de funcionarios, mientras que la mayoría obtienen una retribución escasa y no poseen estabilidad en el empleo.

Finalmente, añadamos que sigue sin resolver el problema de la autoorganización de los propios estudiantes, una cuestión que resulta obviamente vital a la hora de avanzar en las reivindicaciones. Ello a pesar de que en los últimos dos cursos han comenzado a funcionar numerosas asociaciones de estudiantes.

Una oportunidad para los estudiantes revolucionarios

Además de los diversos actos culturales y oficiales (tiene prometida asistencia el mismísimo ministro Maravall, o en su defecto un representante, a la sesión de inauguración) las jornadas no pueden sustraerse del lamentable panorama que hemos descrito. Por eso los organizadores proponen tres puntos de debate en la agenda: a) situación de la Universidad y modelo universitario; b) Universidad y Sociedad; c) Organización estudiantil. No habrá ponencias oficiales, pero se sugieren, entre otros, los siguientes temas a la hora de redactar comunicaciones:



Autonomía universitaria, Gobierno y gestión de la Universidad, medidas selectivas, Estatuto del estudiante, Universidad pública y privada, universidad y empresa, bilingüismo, violencia fascista en la Universidad, Universidad y ejército, mujer y Universidad. En la temática de organización estudiantil se admitirán ponencias sobre sindicación y representación.

Un orden del día sin desperdicio, evidentemente. El objetivo de los estudiantes revolucionarios es dar utilidad a estas jornadas en diversos aspectos. Para empezar han de ser un acicate para la organización, para que las asociaciones existentes crezcan y se coordinen, y nazcan allá donde aún no hay. Aprovechando la presencia de la Administración, se debe plantear una propuesta de LAU que recoja las reivindicaciones que desde 1979 se mantienen en el calendero: **Universidad pública y gratuita. No a la selectividad. Organos de gobierno paritarios. Control de la calidad de la enseñanza, soberanía para las nacionalidades en materia universitaria y plenas garantías para el catalán, gallego y euskera. Derechos de asociación, reunión, expresión y huelga para los estudiantes. Cuerpo único de profesores y garantía de empleo para todos. Ninguna subvención a la universidad privada. También las jornadas deberían exigir al gobierno presupuesto suficiente para la universidad pública.**

Finalmente convendría pronunciarse, y el orden del día es esa posibilidad, sobre dos cuestiones que afectan más allá de los campos universitarios: primeramente a favor del aborto libre y gratuito (a cargo de la Seguridad Social) para todas las mujeres que lo deseen, y por otra parte en contra de la remilitarización y el armamentismo. Esto último quiere decir exigir la celebración de un referéndum para salir de la OTAN y el rechazo a los gastos militares que el gobierno está dispuesto a acometer, así como un pronunciamiento por el desmantelamiento de las bases yankis.□

Visita a Víctor Calcerrada, preso político en Carabanchel

Un sábado cualquiera, a primera hora de la mañana para hacer cola, por supuesto, nos presentamos en la puerta de la cárcel de Carabanchel. Sin prejuicios, sin planteamientos previos sobre lo que puede haber dentro. Sólo con la intención de ver a un amigo de hace tiempo. Un revolucionario. Con una táctica-estrategia que no compartimos, pero que no impide que siga siendo un amigo y un revolucionario. Sus ideas, sus planteamientos políticos le han llevado a luchar contra el sistema de explotación del hombre por el hombre (Marx dixit), contra el capitalismo, de una manera que se sale completamente de los esquemas preestablecidos y asumibles por el capitalismo y, permitaseme la licencia, de los propios esquemas marxistas (aunque él no esté de acuerdo).

Tomás Cerro

Para poder hablar con él tenemos que colarnos, pues sólo son autorizadas las visitas de familiares directos. No vamos a contar aquí cómo se cuela uno, porque estropearíamos el sistema, pero no es tan difícil como podría parecer a simple vista.

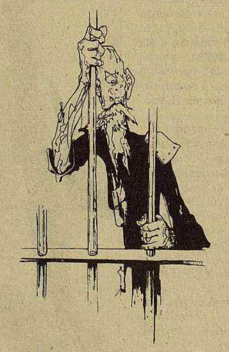
Sonreir entre rejas y guardias civiles

Al franquear la puerta sientes como un nudo en la garganta, pero los familiares de Víctor, que parecen de cemento armado por lo que aguantan, te dan ánimos para que se difumine un poco la sensación de TAMBIÉN DETENIDO y sonrías entre guardias civiles y rejas. Tras el necesario intérvalo de pasar (a través de una ventanillas, por supuesto) la comida, ropa, dinero, libros... que llevas a tu amigo encarcelado, y tras alucinar al saber que sólo puedes pasar equis cubos con comida y objetos y que el máximo de dinero permitido es 4.000 pts., esperas, nuevamente, tu turno.

En un momento dado, por los altavoces se anuncia la siguiente tanda de visitantes (en la que estás tú) para ver a ese compañero durante la friolera de 30 minutos. A todo esto, te puede suceder que el visitado ha sido trasladado vaya usted a saber a qué otro penal, y que, por supuesto, nadie te lo ha comunicado ni en tu casa ni en la puerta. Imagínate que vienes de Euskadi, Galicia o así; imagínate los kilómetros en vano y la frustración.

Palabras de ánimo de ida y vuelta

Suponiendo que no te pase lo antedicho, ves a tu colega durante 30 minutos, en los que no se sabe quién a ido a ver a quién, porque las palabras de ánimo van y vienen a través del cristal antibalas y enrejado. En principio, tú has ido a verle a él, junto con su familia, pero es él el que da ánimos, el que cuenta que en la comuna del GRAPO de su galería es el cocinero y que tiene sopa y filete para comer.



Su compañera, que está a tu lado de las rejas, hace de tripas corazón para dejarnos a los demás hablar con él, y entonces te acuerdas que habías pensado hacerle una entrevista para el **Combate**. Después de preguntarle otra vez, quizás porque no te lo acabas de creer, que cómo "cayó", le haces la inevitable, de libro, un poco ingénua, de "¿cómo te han tratado?".

Lágrimas...

Víctor te cuenta que le han hecho la barra, y que aunque le colocaron trapos en las muñecas, las muestras de tortura son claras. Te indica, con una sonrisa en la cara, que le rodearon la cabeza con un plástico para provocarle la asfixia, que le patearon, golpearon, etc, etc. Evidentemente, Víctor, que ya estuvo encarcelado con el gobierno UCD, no ha visto ningún cambio en la actitud de los agentes (llamémoslos así) del gobierno del PSOE. Sólo se que éstos a la barra ahora la llaman la "barra democrática".

Uno piensa en esos momentos en Ruiz Mateos, S.A., en su chalet de Somosaguas, y le entra la náusea, las lágrimas anegan sus ojos y garganta y, de repente, se acuerda de que su compañera, su madre, están mudas a tu lado, mirándote con cara de entre aprobación y alucine, y las cedes la palabra,... quizás porque no puedes decir nada más.

Una sirena especialmente molesta te recuerda que tus treinta minutos se han ido, y sólo puedes sonreir y levantar el puño, saliendo del locutorio desencajado, con la cara dilatada y simulando una sonrisa que no sientes, pero que impide unas lágrimas de impotencia que, siendo más justas, es mejor que no vean la luz. Una luz que forzosamente te recuerda la realidad, entre uniformes verdes, rejas, familiares de presos y recuerdos, muchos recuerdos.□

La ponencia presentada con este título a las *Jornadas sobre Feminismo Socialista* puede suponer una vía de discusión y profundización para la elaboración teórica que necesita el movimiento feminista. El resumen que reproducimos pretende que el debate sobre esas posiciones se divulgue para que el esfuerzo realizado en esas Jornadas no sea baldío. Animamos a todas aquellas lectoras interesadas a que aporten sus puntos de vista en esta discusión. Esta ponencia firmada por *Anabel González, Ana Mendoza, Rosa Menéndez, Carmen Monzón, Felicidad Orquín, Masenka de Quevedo y Carmen Saez de Buenaventura.*

Reflexiones para un feminismo utópico

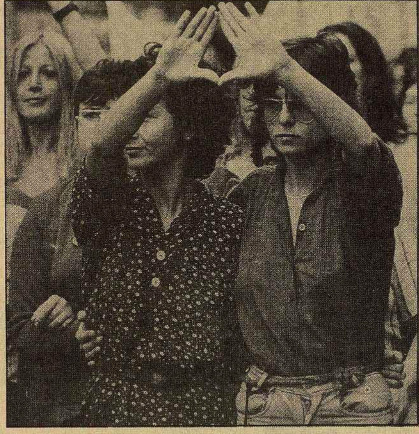
LA relación entre el socialismo y el feminismo no ha sido precisamente una relación feliz. Desde comienzo del siglo pasado se crearon antagonismos que siguen vivos.

Nuestra experiencia personal como militantes feministas, y algunas militantes también en partidos, confirma la dificultad de este entendimiento. Por todo ello nos estamos planteando si realmente el feminismo y el socialismo pueden unirse en matrimonio o si la relación debe ser otra, quizás compañeros de viaje, mientras no surja una ideología que contemple al sujeto social no escindido.

Nos preguntamos si la respuesta puede ser la corriente de feminismo socialista que trata de encontrar **una síntesis entre las dos contradicciones principales de nuestra sociedad.**

¿Quizá el feminismo socialista podría ser una primera etapa de la búsqueda de esa ideología, hoy por hoy utópica pero realizable, que englobase sexo y clase, sin hacer reduccionismo de ningún tipo? ¿Será la hegemonía de la clase obrera como sujeto revolucionario una de las etapas de la humanidad por conseguir una sociedad sin dominación? ¿Podrá ser la respuesta la ideología feminista, aún por desarrollar, por ser la mujer el sujeto histórico que padece las dos contradicciones?

Esta ponencia plantea, sobre todo, interrogantes para los que todavía no tenemos respuesta. Sin embargo, a través de estos mismos interrogantes creemos que se abre una vía de reflexión que obliga a profundizar en el análisis de las relaciones entre el sistema económico y el sistema sexual y en la resolución de esta dicotomía.



Planteamiento histórico de las relaciones entre el feminismo y el socialismo

Hemos podido constatar las diferencias que surgieron desde el principio entre los dos grandes movimientos que iniciaron la lucha contra la opresión de las mujeres: por un lado el movimiento feminista y por otro, el movimiento socialista de mujeres, vinculado a los partidos socialistas.

Observando detenidamente estos dos movimientos por la emancipación de la mujer, podemos concluir que, a pesar de lo recortado de sus propuestas, las primeras feministas aportan un concepto de organización y lucha autónomo. Sus propias asociaciones y los sindicatos femeninos son un ejemplo. Por el contrario, el movimiento socialista de mujeres, si bien en algunos lugares surge como organización autónoma, al no estar permitida la militancia de mujeres en los partidos políticos, lo común era que, en el momento en que esta militancia fue posible, se integrasen en los partidos en "secciones" aparte, como fue el caso de Alemania en 1908.

desde sus orígenes fueron organizaciones dependientes de partidos, tanto organizativa como ideológicamente. Las reivindicaciones e intereses de las mujeres que integraban ese movimiento estaban supeditadas a los intereses y reivindicaciones de los hombres y de la clase obrera, así como a la oportunidad política para el planteamiento del tema ante la sociedad.

Por otra parte, la concepción de las feministas de la época de no aceptar el conflicto de clases sino la cooperación entre las mismas, como consecuencia de su concepción teórica de que las divisiones sexuales eran más importantes que las sociales, orientarían al feminismo radical contemporáneo a definir a la mujer como una "clase social".

El movimiento socialista de mujeres, así como los partidos u organizaciones políticas a las que estaba vinculado, tardaría años en aceptar la contradicción entre los sexos. No obstante, el movimiento socialista de mujeres ha contribuido de forma destacada al desarrollo posterior de las teorías feministas al profundizar sobre la opresión que sufre la mujer como trabajadora asalariada.

Estas dos corrientes, que inician la lucha por la emancipación de la mujer, fueron desde sus orígenes corrientes enfrentadas, situación que hemos heredado.

Las aportaciones del marxismo y del feminismo radical al análisis de las estructuras de poder

El discurso del análisis marxista sobre el problema de la mujer parte de la base de la relación de la mujer con el sistema económico. Ya desde los primeros marxistas se ve la tendencia a unir la opresión de la mujer con la producción. Por ello se llegaría a la conclusión de que la mujer debe unir su lucha específica a la de la clase obrera para el derrocamiento del capitalismo.

Más adelante, los marxistas contemporáneos incluirán a la mujer en el análisis de la vida cotidiana, defendiendo la tesis de que el capitalismo ha creado una división entre la esfera pública —que estaría formada por el trabajo asalariado y las relaciones sociales—, y la esfera privada, que incluiría el mundo de lo doméstico —familia, trabajo doméstico—.

El marxismo, al analizar el papel del trabajo doméstico dentro de la familia, señala como primer beneficiario al capitalismo, obviando el interés personal y material que tiene el hombre en la perpetuación de esta situación. El marxismo se cuestiona la estructuración sexual jerárquica de la sociedad. Análisis que comparten muchas feministas marxistas.

Para las feministas radicales, el patriarcado se define como sistema sexual de poder en el cual el hombre detenta un poder superior y disfruta de una situación económica privilegiada al ser el beneficiario directo del trabajo doméstico de la mujer. Las feministas radicales extrapolando el concepto de clase según las categorías marxistas, definen a la mujer como clase social, al sustituir el capitalismo por el patriarcado como sistema opresor dominante.

De esta forma, el análisis radical convierte al sexo en asunto político y el nexo de unión entre las mujeres es su posición de opresión sexual.

Definición de la corriente Feminismo Socialista

El feminismo socialista, tanto en la teoría como en la práctica, se encuentra aún en sus inicios y en proceso de formulación. Así comenzaba en 1978 Zillah Eisenstein su libro, "Patriarcado Capitalista y Feminismo Socialista" que reunía una serie de trabajos fundamentales para la configuración de **una nueva teoría feminista que trata de analizar la opresión de las mujeres a través de una síntesis entre la teoría marxista del poder y la teoría del feminismo radical sobre el patriarcado.**

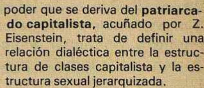
Esta síntesis deberá englobar la maternidad y el trabajo de la mujer. Es decir, a la mujer como reproductora y como productora ya que el patriarcado (entendido como la supremacía masculina sobre la mujer) y el capitalismo son las relaciones sociales que determinan la opresión de la mujer hoy.

Para las feministas socialistas la opresión y la explotación no son conceptos equivalentes en lo que se refiere a la mujer como lo eran para Marx y Engels. La explotación tiene que ver con la realidad económica de las relaciones capitalistas de clase para hombres y mujeres, mientras que la opresión se refiere a las mujeres dentro de las relaciones patriarcales. La opresión incluye la explotación pero refleja una realidad más compleja, refleja las relaciones jerárquicas de la división sexual del trabajo y de la sociedad.

Esta síntesis, que es el primer paso para formular una teoría política del feminismo socialista, no puede significar únicamente la suma de ambas teorías del poder, sino más bien hallar el punto de intersección en que ambas se cruzan y se refuerzan, o bien su interrelación a través de la división sexual del trabajo.

Si el patriarcado y el capitalismo, a través de las ideologías y de las instituciones dominantes, determina la vida de las mujeres, una comprensión aislada de cualquiera de ellos sería insuficiente para abarcar en toda su complejidad el problema de la opresión de la mujer.

El primer objetivo del feminismo socialista es definir el sistema de



poder que se deriva del **patriarcado capitalista**, acuñado por Z. Eisenstein, trata de definir una relación dialéctica entre la estructura de clases capitalista y la estructura sexual jerarquizada.

El feminismo socialista defiende la importancia del análisis marxista para el estudio de la opresión de la mujer. El marxismo proporciona un método de análisis que es histórico y dialéctico y su análisis de clase puede permitir el estudio de todas las relaciones de poder. Se trataría de utilizar el método marxista con la necesaria redefinición de conceptos desde el feminismo.

El feminismo socialista trata de acabar con el sujeto mujer escindido y afirma que cualquier teoría revolucionaria debe tener en cuenta las relaciones de producción y las relaciones de reproducción.

Son las luchas cotidianas de las mujeres en la producción, reproducción y consumo las que marcan la estrategia del feminismo socialista. **Y el potencial para la conciencia revolucionaria de la mujer se deriva del hecho de su doble opresión.**

El método de análisis feminista lleva a una integración de la teoría y la práctica ya que ha sido la experiencia cotidiana la que ha permitido las primeras elaboraciones teóricas.

Sugerencias para un feminismo utópico

Desearíamos que a lo largo de nuestra ponencia hubiera quedado clara la necesidad de encontrar la confluencia entre esas dos ideologías paralelas, capitalismo y patriarcado. Esto nos llevará a la necesidad de definir un feminismo utópico.

Nuestro concepto de utopía va en el sentido de un ideal deseable aunque quizá no alcanzable en su plenitud. Utopía en cuanto significado de actitud crítica ante la sociedad de cada época y la necesidad de mejorarla en un sentido no sólo reformador, sino revolucionario. Para nosotras, la acepción de **pensamiento utópico** que defendemos, es aquella mediante la cual es posible crear las condiciones para la transformación social.

Nuestra sociedad ideal sería aquella en la que el sexo biológico sería un atributo, entre otros varios de la persona. Una sociedad donde se contemplaría al individuo como un ser integral y la atribución de género (*) se establecería a partir de relaciones básicas de simetría y no de complementariedad.

Iguales derechos, iguales obligaciones, no obviarían, sin embargo, las diferencias creadas por la relación del individuo con su entorno y viceversa. Y junto a todo ello, la necesaria superación de la estructuración social en clases.

No abogamos, por supuesto, por una sociedad roma, uniforme, sin matices ni color, pero sí por un tipo de vida en el que las diferencias y las peculiaridades no se midan a través de un código basado en "el bien contrapuesto al mal", ni "el más enfrentado al menos", sino que se consideren como características, sin más, de lo personal o humano.☐



Nota

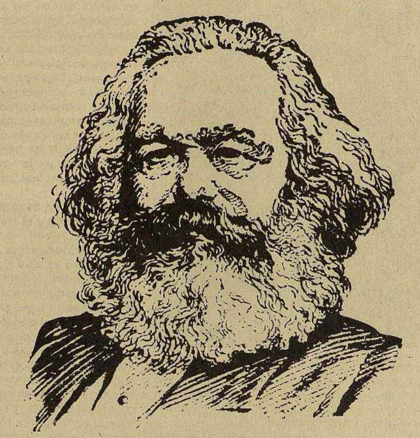
(*) Entendemos por **género** la atribución que socioculturalmente se añade al sexo biológico (masculino o femenino), según la estructuración de la ideología dominante, que en los países desarrollados es evidentemente sexista y en gran número de ellos clasista, por añadidura.

Esta vez no sirve lo de "el mejor homenaje a un autor es leerlo". El mejor homenaje a *este autor* es, sin duda, hacer la revolución, ser comunista. Continuar la lucha, que fue la suya, por la autoemancipación de los trabajadores. Hacerlo en El Salvador, en Polonia, y aquí.

Pero aunque no sea "el mejor", tampoco es mal homenaje leerlo otra vez, y si es la primera vez, pues más vale tarde que nunca... El centenario de la muerte de Marx es un buen pretexto para volver a encontrar esa obra viva, abierta, próxima..., que sigue siendo un estímulo formidable para la reflexión y la acción comunista. Creo recordar que Lenin, en los tiempos duros posteriores a 1905, recomendaba a los militantes bolcheviques "leer, y sobre todo, releer". Esos tiempos difíciles, que son también los nuestros, favorecen el repliegue sectario, la actitud defensista en la teoría y en la práctica. Y es verdad que es muy importante los que tenemos que reafirmar y defender. Pero se trata de hacerlo volviendo a reflexionar críticamente sobre las viejas verdades adquiridas, comprobando si gozan de buena salud. Para hacer una lectura pasiva, ritual, más vale no empezar. Hay que intentar una lectura marxista de Marx.

Lo que todo revolucionario debe (re) leer de Carlos Marx

A eso quiere servir la pequeña antología que viene a continuación, junto con unas cuantas notas de presentación de cada texto. Se ha intentado reunir los **más imprescindibles**, por razones teóricas, históricas o políticas, de los textos **breves** de Marx. También para que fueran fácilmente accesibles —y si hay que comprarlos, baratos— se han elegido todos entre la selección de "Obras escogidas" de Editorial Progreso. En fin, se estableció como extensión máximo del conjunto de la de un libro "normal" de bolsillo, unas 200 páginas. Con estos criterios, por supuesto discutibles, se ha llegado a seleccionar los 8 textos que siguen. Por lo menos, se nos reconocerá que "son todos los que están...". Y, al fin y al cabo, de lo que se trata es de animar a continuar leyendo "los que no están".



1. Tesis sobre Feuerbach (1845)

Engels dijo que es «el primer documento en que se contiene el germen inicial de la nueva concepción del mundo». La conocidísima "tesis 11" ha empujado a un segundo plano a otras tesis también fundamentales, especialmente la "tesis 3" que contiene la formulación sintética de la acción comunista (**« coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria»**). Esta es la base teórica para la célebre frase inicial de los Estatutos de la Asociación Internacional de Trabajadores: **«la emancipación de la clase obrera ha de ser otra de la clase obrera misma»**. Y este es, en fin, uno de los, **pocos**, principios **esenciales** del marxismo.

2. Manifiesto del Partido Comunista (1848)

En este primer programa de una organización comunista internacional, escrito por Marx y Engels para su partido, la Liga de los Comunistas, existen una multitud de temas apasionantes para reflexionar ahora. El primero, **el papel absolutamente central de la clase obrera en el marxismo**. La base del Manifiesto es la idea que Engels consideraba «llamada a ser para la Historia lo que la teoría de Darwin ha sido para la biología»: «la clase explotada y oprimida (el proletariado) no puede ya emanciparse de la clase que le explota y oprime (la burguesía), sin emancipar al mismo tiempo a la sociedad entera de la explotación, la opresión y las luchas de clases». Esta relación inseparable **marxismo-clase obrera** tiene también efectos prácticos: las épocas de retroceso de la clase obrera aparecen también como épocas de «crisis del marxismo»; y quienes dicen «adiós a la clase obrera», dicen siempre a la vez «adiós al marxismo». Los ejemplos abundan.

Un segundo tema, es la definición de quienes son, somos, los comunistas respecto a los demás partidos obreros. Más allá de las cuestiones de táctica (no olvidemos que, en la época, la sección londinense de la Liga realizaba una táctica de tipo "entrista" en el movimiento cartista, al que podemos considerar el primer «partido obrero de masas»; muchas de las expresiones del Manifiesto, por ejemplo, «los comunistas no forman un partido aparte opuesto a los otros partidos obreros», se explican por esta cuestión táctica), la definición tiene plena actualidad.

Un tercer tema, entre en este caso algo a poner en cuestión, es lo referente a la cuestión nacional: las contradicciones presentes en el propio Manifiesto entre el célebre lema «Los obreros no tienen patria» y la afirmación que sigue («el proletariado debe en primer lugar conquistar el poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación...»), marca uno de los puntos débiles, aún hoy, del marxismo. Enfin, para no hacer la lista interminable, el programa de acción que figura en el 2º capítulo, a pesar de que Marx y Engels no le daban «importancia excepcional» en cuanto a las consignas concretas, constituye un primer ejemplo de aplicación de un «método de transición» («medidas que desde el punto de vista económico parecerán insuficientes e insostenibles, pero que el curso del movimiento se sobrepasarán a sí mismas y serán indispensables como medio de transformar radicalmente todo el modo de producción»).

3. Mensaje del Comité Central a la Liga de los Comunistas (1850)

Este es un texto fundamental de Marx en el terreno de la estrategia revolucionaria. Casi todos los problemas estratégicos fundamentales aparecen de un modo u otro en el texto.

A partir de la experiencia de la revolución del 48, Marx lleva a sus últimas y definitivas consecuencias la línea de independencia de clase, sobre la cual había aún **alguna ambigüedad** en el Manifiesto. Marx no concede ya la menor capacidad revolucionaria a la burguesía y afirma de una manera terminante **la independencia política y orgánica** del partido proletario respecto a los partidos de la democracia pequeñoburguesa, con los que debe establecer formas tácticas de unidad de acción. Justamente para separar en el terreno de la estrategia a los obreros y la pequeña burguesía democrátcia se plantea una fórmula bien conocida: **«...nuestros intereses y nuestras tareas consisten en hacer la revolución permanente hasta que sea descartada la dominación de las clases más o menos poseedoras..»**. Y para que esta separación tenga una base material, **«al lado de los gobiernos oficiales, los obreros deberán constituir inmediatamente gobiernos obreros revolucionarios...»**. Hay mucho más que una premonición genial de las revoluciones que vendrían casi 70 años después: aquí se pueden empezar a rastrear las bases de una estrategia comunista.

4. Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859)

Es la síntesis clásica del materialismo histórico. Uno de esos textos muy sencillos, pero fundamentales, destinados no a plantear problemas, sino a resolverlos.

5. Manifiesto Inaugural de la Asociación Internacional Trabajadores (1864)

Este texto podría haber sido incluído en esta selección sólo por su importancia histórica, como primer programa de la 1ª Internacional. Pero además es importante considerar en qué objetivos concreta el programa fundamental de la Internacional: el primero, organizar o reorganizar «el partido de los obreros»; el segundo, la conquista del poder político por la clase obrera. y el tercero, el internacionalismo proletario (**«el olvido de los lazos fraternales que deben existir entre los trabajadores de los diferentes países y que deben incitarles a sostenerse unos a otros en todas sus luchas por la emancipación, es castigado con la derrota común de sus esfuerzos aislados»**).

6. Salario, precio, ganancia (1865)

Este informe al Consejo General de la AIT constituye justamente la más popular de las «introducciones a la economía marxista» hechas por el propio Marx. Aquí están los conceptos fundamentales de la teoría general de los salarios, la ley del valor, la plusvalía... Esta es la razón para incluirle en esta antología, pero además no está de más señalar que «el ciudadano Weston», señor con el que Marx polemiza en el texto, constituye un ilustre predecesor de los «apóstoles de la austeridad».

7. La Guerra Civil en Francia (1871)

Sólo dos días después de la derrota de la Comuna, Marx escribía este Manifiesto del Consejo General de la AIT, esta prueba magistral de la capacidad del «nuevo materialismo» para el análisis concreto de una situación concreta. Pero el valor de este texto, está más allá del análisis de una revolución y contrarrevolución. A pesar de su derrota, la primera revolución proletaria había legado «la forma política, al fin descubierta, para llevar a cabo dentro de ella la emancipación económica del trabajo». Y había supuesto, muchos años después del Manifiesto, el paso definitivo del comunismo, desde la «leyenda» a la realidad, a la práctica concreta de masas. En el espacio que queda, no es posible nombrar siquiera algunos de los puntos apasionantes que llenan el texto. En todo caso, merece la pena dedicar aún algunas líneas a dos cuestiones aparentemente menores. La primera, que Marx aún habiendo considerado a finales de 1870 que la insurrección de los obreros franceses sería "un acto de pura locura", y aún teniendo en cuenta que los dirigentes de la Comuna eran sus adversarios políticos —blanquistas y proudhonianos—, **no duda un segundo** cuando la insurrección estalla y los obreros de París quieren «tomar el cielo por asalto» en ponerse incondicionalmente de su lado, apoyarles hasta el fin, sin ocultar sus opiniones, sus críticas cuando lo consideró necesario. Enfin, segunda «cuestión menor», este análisis histórico ejemplar, rigurosamente científico, es un texto militante, apasionado... La verdad está, como siempre, dentro de la lucha.

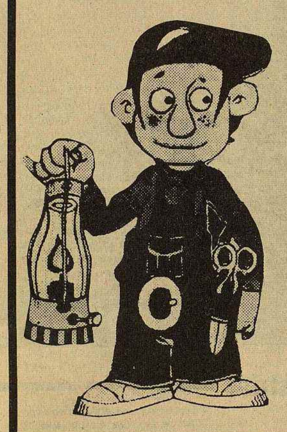
8. Crítica al Programa de Gotha (1875)

Este texto, que cierra la selección, es importante, claro, por su contenido, porque precisa conceptos fundamentales del marxismo. Pero además, este texto importa como prueba del punto de vista que Marx adopta ante los principios, y los compromisos sobre ellos, en un proceso de unificación. No hay la menor sombra de desprecio sectario al trabajo común entre marxistas y lasalianos: al contrario, valorando este trabajo, escribe una frase célebre, muchas veces mal interpretada, **«cada paso del movimiento real vale más que una docena de programas»**. Pero no admite el menor «chalaneo» con los principios, ni siquiera concesiones aparentes formales a Lasalle. Las críticas extremadamente detalladas a los errores del proyecto de programa, la búsqueda de la claridad y la precisión hasta la última coma, recuerda el trabajo que Lenin hará años después, en las discusiones de programa del POSDR. □

punto de vista

LA MARCHA DE I. SORIA LLEGA A MADRID:

"Aquí es donde empieza todo, no donde acaba"



El día 4 por la tarde llegaron a Madrid los 47 trabajadores que culminaban la "marcha de la solidaridad", representando a todos sus compañeros de "Ignacio Soria". Muchos llegaban junto a sus compañeras, que han sido parte de la lucha desde el primer momento. Tenían tras de sí 600 kilómetros de marcha, más distancia que de Pamplona a Madrid, porque los trabajadores quisieron empezar marchando hacia el Norte, para arrancar más profundamente desde Euskadi, para marcar más claramente su acción como **acción de trabajadores vascos**, comprometidos no solamente con la defensa de sus puestos de trabajo, sino también con las luchas de su pueblo. Así lo proclamó César Izko en nombre del Comité de la factoría de Pamplona, en su discurso en la madrileña Plaza de Castilla, dando ocasión a que se gritaran consignas de solidaridad con Euskadi: algo **poco frecuente** y **muy necesario.**

«Traemos sobre nuestras espaldas decenas de manifestaciones de solidaridad. Un día, la comida; otro, la cama; siempre la puerta abierta», así resumía los 18 días de marcha. Antes habían hecho más de dos meses de huelga, desde que la patronal empezó las maniobras que terminaron en la presentación de un expediente de extinción definitiva de contratos, el pasado 21 de Enero.

Y no es que la empresa haya dejado de ser rentable: en el momento de presentar el primer expediente, la cartera de pedidos era de 4.400 millones de pts., una cifra considerable para una empresa de montajes de tamaño medio. Lo que ocurre es que la patronal considera ya este "limón" suficientemente exprimido, ve a su alcance otros más jugosos (p. ej. una empresa de trabajadores eventuales, y/o en colaboración con capital marroquí, y sobre todo, sin la plantilla rebelde y combativa que hoy tiene I. Soria) y quiere tirar el viejo a la basura, después de 20 años de buenos beneficios, dejando en la calle a más de 500 trabajadores.

Durante este tiempo, el centro de la lucha ha sido la factoría de Pamplona. Antes de la marcha, los trabajadores habían hecho casi todo lo imaginable: informar, debatir, entrevistarse con representantes de la administración, presionar, movilizar, recoger fondos (más de 2 millones de pesetas que les han ayudado a ir tirando, porque lo último que cobraron fue 20.000 pts. en Noviembre). El movimiento obrero navarro se familiarizó, en el buen sentido de la palabra, con los compañeros de I. Soria. El mismo día 4, hubo jornada de lucha en Pamplona. Más de 30 entre las más importantes empresas pararon entre 1 y 2 horas en solidaridad: Potasas, Torfinasa, SKF, Unión Carbide, etc. La mayoría saben que I. Soria marca, en mayor o menor grado, su futuro, en la terrible crisis de la industria navarra: por dar un sólo dato, el paro ha triplicado en los tres últimos años y está ya por encima de la media nacional (17 por ciento). El capital privado no invierte, los despidos sobre todo en construcción, comercio, pequeña empresa, son verdaderamente masivos.

Y toda esta inmensa, heróica lucha ¿para qué? Pues el primer objetivo es muy modesto: simplemente exigir al gobierno que rechace el expediente y que la patronal y el gobierno tomen las medidas necesarias para que la empresa vuelva a ponerse en marcha, naturalmente, **sin un sólo despido**. Parece mentira, **pero es la pura verdad**, que después del 28-O, con un gobierno del PSOE, sea necesaria una lucha tan dura, haya que recorrer 600 kilómetros para pedir algo tan elemental como el rechazo de un expediente, que no es más que la cobertura legal de una estafa a 525 trabajadores. Pero así es y además, como dijo Izko en palabras que sirven de título a este artículo: "aquí empieza todo...". Hay que seguir luchando por cosas evidentes, por ejemplo, después de la concentración en la Plaza de Castilla y de una larga manifestación hasta el Ministerio de Trabajo, el sr. Ministro "y sus colaboradores" se negaron a recibir a los trabajadores. "Dónde está, no se ve el cambio del PSOE", se gritaba en la manifestación. La gente sabe lo que dice.

La lucha de I. Soria es un ejemplo, un estímulo, una demostración de TODO LO QUE SE PUEDE HACER, frente a tanto derrotismo, pasividad que se sigue sintiendo en el movimiento obrero. Pero la concentración que los esperaba en Madrid, fue por decirlo con buenas palabras, muy modesta. Unas 2.000 personas en la Plaza de Castilla, en su gran mayoría llevada por las organizaciones de izquierda revolucionaria. Más o menos la mitad, participaron en la manifestación posterior. Ambas acciones fueron muy calientes, solidarias, combativas pero también muy minoritarias respecto a lo que era necesario y posible. ¿Cómo puede explicarse que en el movimiento obrero madrileño, que sufre durísimamente el problema del paro, con muchas empresas haciendo luchas largas y fuertes (algunas de ellas como TAMI o Telefunken te[illegible] delegaciones en la concentración), haya habido una muestra de solidaridad tan reducida? ¿Es que la gente no [illegible]iendo que para que obreros combativos abran las puertas del despacho de Almunia, hace falta que muchos miles golpeen la puerta?

La gente, los trabajadores y trabajadoras sí pueden entender esto y podrían haberse concentrado masivamente en la Plaza de Castilla, si CC.OO. del Metal que convocaba el acto **se lo hubiera tomado mínimamente en serio**. Pero no, no se ha sentido ningún esfuerzo importante por el éxito de la convocatoria. Y en estos tiempos la gente no se mueve espontáneamente, hay que ponerla en marcha y, para eso, **hay que querer hacerlo, de verdad**. Esta debe ser la explicación de que, mientras hablaba en nombre de CC.OO. el dirigente del Metal Ortet, se iniciara la manifestación, dejándole con la palabra en la boca. Decimos que esta "debe ser la explicación", pero no deja de ser una decisión muy poco útil para el objetivo fundamental de aquel momento: arrastrar al mayor número de gente posible a la manifestación; poner a disposición de los trabajadores de I. Soria todos los apoyos posibles, hasta los más tibios, los menos combativos. Para ganar, no se puede prescindir de ninguno.

Y de ganar se trata. Lo más importante y lo más difícil ya lo tenemos: **es la voluntad de lucha, la combatividad inagotable de los trabajadores de I. Soria.** Ahora hay que levantar, extender la solidaridad. No va a ser fácil. Pero es posible. Porque algo está cambiando de verdad, en el movimiento obrero. Más despacio y con más contradicciones de lo que quisiéramos. Pero hacia adelante.

Rumasa: que se oiga la voz de los trabajadores

Cada día se descubre una nueva ramificación de esa gigantesca estafa que se llama RUMASA. Y cada día también, la derecha y la patronal acentúan su presión sobre el gobierno y la opinión pública, defendiendo sus intereses, incluyendo la libertad del estafador principal Ruiz-Mateos. Todo indica que esta presión está obteniendo algunos resultados.

En cambio, se siente menos la presión de los trabajadores, que es *imprescindible* para defender los puestos de trabajo, para evitar que la expropiación termine siendo un excelente negocio para la banca privada y para llevar a la cárcel a los responsables. Además, hay que utilizar la expropiación como *ejemplo* (así lo han hecho los trabajadores del Banco de los Pirineos, con su encierro exigiendo la nacionalización del Banco), o como *instrumento* (así la utilizan los jornaleros andaluces que exigen, justamente, en la marcha que han realizado estos días que la expropiación de la finca "La Almoraina", propiedad del grupo RUMASA, suponga el comienzo de una verdadera Reforma Agraria).

Hay todavía mucho que hacer para ganar fuerza y coordinación entre los propios trabajadores de RUMASA y en su relación con otros compañeros y compañeras cuyas luchas tienen que ver con el caso. La declaración que publicamos a continuación nos parece un buen ejemplo.

Federación Provincial de Comercio de UGT (Araba)
Federación de Banca de UGT (Araba)
Comité de Empresa de Galerías Preciados (Araba)
Los representantes de los afiliados de Banca de UGT (Araba)

«Las federaciones provinciales de comercio y banca de UGT junto con los trabajadores y delegados de personal de las empresas propiedad de RUMASA de la provincia de Araba, queremos expresar:

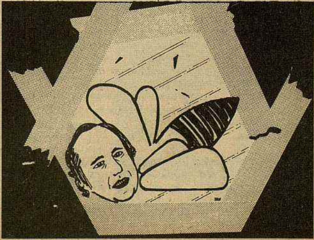
1°.—Que el enorme desarrollo de las empresas del grupo y el crecimiento ilimitado de RUMASA en los últimos años se ha basado en las ayudas recibidas del Estado desde los gobiernos franquistas (los ministros del Opus Dei) hasta las enormes ayudas recibidas por los gobiernos de UCD con Suárez y Calvo Sotelo que han dado miles de millones prácticamente a fondo perdido a RUMASA.

2°.—Que la crisis económica del capitalismo mundial y particularmente del español, ha hecho que esta empresa haya caído estrepitosamente, al estar basada en las ayudas del Estado, la especulación con estos fondos públicos, la falsificación contable y la superexplotación de los trabajadores. Esta situación no es exclusiva de RUMASA, la mayoría de los empresarios no pueden garantizar a los trabajadores un salario digno, ni siquiera el puesto de trabajo.

3°.—La decisión de expropiación tomada por el gobierno socialista nos parece positiva pero insuficiente. La crisis de RUMASA ha puesto al descubierto la verdadera situación de la economía española y la incapacidad de las cien familias que controlan la economía en España de mantener los puestos de trabajo. El gobierno socialista debe tomar medidas más drásticas: la nacionalización de la banca y los monopolios sin indemnización, salvo en los casos de necesidad comprobada que permita la planificación de la economía, si quiere mantener el empleo y crear los 800.000 puestos de trabajo.

4°.—Nos parece un error las declaraciones del gobierno de devolver a manos privadas el holding de RUMASA una vez saneado con fondos públicos. Exigimos que se establezca el control obrero en las empresas nacionalizadas como única garantía de que se defienden los intereses de los trabajadores. Exigimos que la dirección de la empresa esté controlada por un tercio en representación de los trabajadores, un tercio en representación de los sindicatos representativos y un tercio en representación de la Administración».

Gasteiz, 26 de Febrero de 1983.



EN DIA 15, EN SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE BLACK§DECKER

Huelga General en Roda de Barà y Jornada de Lucha en el Baix Penedès

De la solidaridad moral a la solidaridad práctica. El día 15, el pueblo de Roda de Barà irá a la Huelga General y en toda la comarca del Baix Penedés tendrá lugar una Jornada de solidaridad con los trabajadores de Black§Decker en lucha contra un expediente de reducción de plantilla para 45 obreros. La Huelga y la Jornada están convocadas por el Comité de Empresa de B§D y CCOO y UGT de la comarca —sindicatos que allí mantienen posiciones combativas y de izquierda sindical— y apoyada por los partidos de izquierda, entre ellos la LCR, que está teniendo una destacada participación en el conflicto. Estas acciones se entienden como el inicio de un proceso que preparará una acción más fuerte en toda la comarca. El día 22 en Tarragona tendrá lugar una manifestación por el mismo motivo, que será preparada en una Asamblea general conjunta de delegados de CCOO y UGT.

La fábrica de herramientas electroportátiles Black&Decker es el centro laboral de Roda de Barà, pequeña localidad enclavada en la comarca catalana del Baix Penedès, muy cerca de Tarragona.

Toda la comarca está afectada por numerosos expedientes: además de los trabajadores de Black&Decker, los están padeciendo los de Belcor y Cristalera, dos de las fábricas más importantes. Y como el resto de las comarcas industriales de Catalunya se encuentra asolada por el paro: sólo en El Vendrell, que es la localidad más importante del Baix Penedès, hay 1.800 parados.



De ahí que cuando la empresa B&D presenta un expediente de rescisión de contrato para 45 trabajadores —que supone el 17% de la plantilla y es interpretado por todos como el inicio del desmantelamiento de la factoría— la reacción de protesta alcanza desde el principio no sólo a los trabajadores de B&D sino también a toda la población de Roda y al movimiento obrero y popular del Vendrell e incluso de Tarragona. Protestas que son animadas desde el primer momento por el Comité de Empresa y por los sindicatos comarcales de UGT y CC.OO. que en ambos casos mantienen posiciones combativas y de izquierda sindical.

Desde que, a primeros de febrero, se presenta el espediente ni las acciones de los trabajadores, ni la solidaridad han descansado: el Comité de Empresa, tres de cuyos miembros se encuentran en la lista de obreros a despedir, inicia un encierro; se organiza una marcha motorizada a Tarragona junto con trabajadores de otras empresas para exigir de las autoridades (Delegado de Trabajo y Gobernador Civil) que se rechace el expediente; se hacen Asambleas en las fábricas de la comarca; se exige el pronunciamiento de apoyo de todos los ayuntamientos de la zona recibiéndolo de la mayoría, incluido el de Tarragona; se organizan Asambleas de delegados...

Así se ha conseguido tener a todos los trabajadores y vecinos de la comarca informados y sensibilizados sobre los planes de desoido y desmantelamiento de la factoría. Comienza a calar a fondo la idea de que *«el problema de los trabajadores de Black&Decker es un problema de todos»*. Y se empiezan a organizar acciones de más envergadura: Asambleas de pueblo en Roda y Vendrell que preparan una Huelga General en la comarca.

El día 3 de Marzo, en Roda de Barà se reunen unas trescientas personas. Están representados todos los sectores obreros y ciudadanos del pueblo. Hablan el alcalde de Roda, el Comité de Empresa, la LCR y el PSC. La propuesta es unánime: hay que preparar una Huelga General el día 15 y extender la lucha a toda la comarca. Para todos está claro: si se quieren salvar los puestos de trabajo la movilización tiene que ser general.

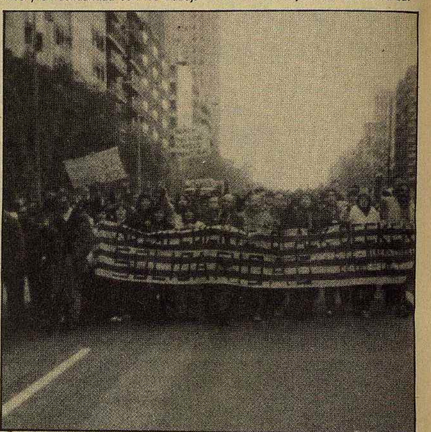
Al día siguiente cien personas se reunen en El Vendrell. Están presentes todas las fuerzas políticas y sindicales de la localidad, así como dirigentes de las fábricas y talleres. La mayoría es gente joven. Hasta el Comité de Empresa se informa de la Asamblea de Roda y de las decisiones en ella adoptadas. También toman la palabra el Teniente de alcalde del ayuntamiento, el PSC, la LCR y Esquerra Unida de El Vendrell, que es una candidatura unitaria levantada para las elecciones municipales en la que participan militantes de LCR, Macionalistes d'Esquerra y PCC, así como los dirigentes obreros de las fábricas más importantes. La reunión de El Vendrell no tiene las cosas tan claras como la de Roda. Se hace necesaria una labor más intensa de sensibilización de la población. realizara una manifestación en la localidad el día 11.

Mientras tanto, los trabajadores de B&D inician una huelga indefinida el día 8 y recorrerán los pueblos de la comarca en piquetes y manifestaciones hasta el día 15, fecha de la Huelga General en Roda y de la Jornada de Lucha en la comarca.

Proseguirán las Asambleas en las fábricas y se intentará buscar la adhesión de la juventud, especialmente de los estudiantes del Instituto de El Vendrell y de la Escuela de Formación Profesional.

En Tarragona, el dia 16 se convocará una Asamblea General de Delegados de CC.OO. y UGT conjuntamente para preparar una manifestación el día 22 contra los expedientes, por los convenios y en solidaridad con los trabajadores de Black&Decker.

Toda esta actividad desplegada tiene un empeño claro: impedir que la empresa se salga con la suya, obligar a la Delegación de Trabajo, ahora en manos de los socialistas, a rechazar el expediente de reducción de plantilla. Pero los trabajadores tampoco quieren ningún otro tipo de expediente. Si la empresa consiguiera imponer algo, por poco que fuera, no descansará hasta que, desgastando paulatinamente a los trabajadores, consiga desmantelar la factoría. Por eso, sólo un serio revés a sus propósitos le hará desistir por bastante tiempo de esas pretensiones. De cómo se salde la batalla que ahora libran los trabajadores de Black&Decker depende en buena parte el futuro de todos los trabajadores de la comarca.



Huelgas Generales y reestructuración industrial

Joaquin Nieto

El 25 de enero Gijón protagonizaba, con una impresionante Huelga General, una de las movilizaciones obreras más importante y ejemplar de los ultimos años. Tres semanas más tarde, el 16 de febrero, 80.000 huelguistas se solidarizaban en Sagunto con los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo. Dos días después las fábricas estaban paradas en el Bajo Deba en protesta contra los expedientes que azotan la comarca. A primeros de marzo los centros fabriles más importantes de Pamplona paraban unas horas mientras sus compañeros de la empresa Ignacio Soria culminaban en Madrid una marcha a pie de 600 kilómetros para impedir el despido de la plantilla. Para este mismo mes se preparan acciones similares en otras zonas, como la que tendrá lugar en el Baix Penedés el día 15 en solidaridad con los trabajadores de Black§Decker. Estamos asistiendo a un proceso de movilizaciones obreras generalizadas que tiene una razón de fondo: la política de saneamiento industrial que en su día emprendiera UCD y hoy prosigue el PSOE supone no sólo la continuidad de millares de despidos cada semana y el aumento global del paro, sino también el desmantelamiento y la desertización industrial de comarcas y pueblos enteros que afectan de forma directa a un abanico inmenso de sectores ciudadanos amenazados por el desempleo y la miseria.

La participación popular que estamos conociendo y que recupera las mejores tradiciones combativas de lucha solidaria tiene una base objetiva. La población de Gijón es consciente de que con el cierre de diversas medianas empresas y la reestructuración de los astilleros y la siderurgia se condena al desmantelamiento a numerosos talleres y pequeñas empresas que se han levantado en su entorno, se amenaza directamente el empleo de la mayoría de los trabajadores. Por eso no ha de extrañar tal adhesión a las acciones y huelgas generales que, no sólo el 25 de enero, se han venido produciendo. Pero no solo los obreros, también los jóvenes presienten un inmenso vacío en su futuro y los comerciantes, desde los panaderos hasta el último tendero, ven que la miseria provocada por el desmantelamiento industrial puede acabar ahogándolos. En el caso de Sagunto, la desaparición de Altos Hornos del Mediterráneo tendría consecuencias aún más dramáticas, la comarca del Camp de Morvedre —cuya industria se ha creado alrededor de la planta siderúrgica— se convertiría en un desierto industrial de forma irreversible. Situaciones parecidas se reproducen a lo largo y ancho de la geografía del país.

Pero esta base objetiva para conseguir la adhesión popular no se convierte ni automáticamente ni con facilidad en conciencia colectiva. Para ello es imprescindible la firme convicción que ha de desprender la lucha incasable de los trabajadores más directamente afectados, convertidos a través de múltiples acciones en vanguardia de esas explosiones populares que hemos conocido hoy en Gijón y Sagunto, ayer de Getafe, Ripollet o la sierra minera de Andévalo. Sin las acciones cotidianas, en su fábrica y en la calle, de los trabajadores de Crady, Avello, Talleres de Moreda no habría existido la Huelga General de Gijón; ni la de Sagunto si los obreros de Altos Hornos en vez de buscarla se hubieran tragado las cínicas promesas de creación de puestos de trabajo alternativos una vez desmantelada la planta siderúrgica. Y tampoco esperaríamos la Jornada de Lucha que tendrá lugar en el Baix Penedés si los trabajadores de Black& Decker no llevaran semanas preparándola.

Sin embargo ambas premisas —un problema que afecta objetivamente a todos y la combatividad de los obreros más directamente afectados— con ser imprescindibles, son insuficientes. Hay algo más que explica estas ejemplares y esperanzadoras movilizaciones: la existencia de una izquierda sindical con arraigo entre los trabajadores comprometida en hacerlas posible. ¿Habría sido posible la Huelga General de Gijón sin la Corriente de Izquierdas? ¿Los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo habrían arrastrado tras de sí a los obreros y la población del Camp de Morvedre si CCOO —fuerza sindical mayoritaria en la fábrica y en la comarca— estuviera dirigida por los reformistas en vez de estarlo por sectores combativos? ¿O la huelga del Bajo Deba o la que se prepara en solidaridad con los trabajadores de Black&Decker sin la fuerza que allí representan la LKI y la LCR? La izquierda sindical está demostrando que goza de buena salud no sólo en los congresos sindicales o en la oposición contra el pacto en las Asambleas de delegados de CCOO —donde consiguió que la mayoría de los que fueron consultados se pronunciaran en contra— sino también donde más útil ha de ser y donde mejor puede ampliar su fuerza, en las movilizaciones obreras. Si ha sido capaz de animar estas acciones generales ha sido gracias a su convicción, en cada uno de estos casos, de la necesidad de implicar al máximo de fuerzas sindicales —incluidas las direcciones reformistas— huyendo del sectarismo facilón que de nada ha servido en otras muchas ocasiones.

Ahora bien, correríamos un grave error de triunfalismo si pensáramos que movilizaciones como éstas se inscriben en la dinámica natural de la situación. La izquierda sindical viene demostrando capacidad de acción allí donde está bien implantada, pero los bastiones fundamentales del movimiento obrero —sobre todo en los grandes centros urbanos— siguen estando controlados por los reformistas y éstos conocen a fondo el arte de evitar las explosiones obreras. De las grandes huelgas hay que aprender para impulsar otras nuevas allí donde las condiciones se muestran favorables y para ir trabajando pacientemente por crearlas allí donde la situación es más difícil y compleja.

No podemos olvidar que en estos momentos, con el PSOE en el gobierno, se empieza a librar uno de los momentos más decisivos en la batalla de las reestructuraciones. Este partido, que se ha encontrado ausente o abiertamente en contra de las huelgas obreras que se han sucedido desde su acceso al poder, pretende continuar el camino iniciado por UCD. Con más dureza si cabe, pues intenta utilizar el aval de los diez millones de votos con que ganó las elecciones para despreciar como jamás había hecho UCD el enfrentamiento de los obreros a sus proyectos permitiéndose el lujo de acusar de "inacción" a la anterior Administración por no haber desmantelado más a fondo sectores como la siderurgia o los astilleros. Avispadamente, los socialistas se están dedicando a acusar a los que animan estas luchas de hacer el juego a la derecha conscientes de que no hay una gran alternativa electoral de masas a su izquierda. Pero eso es juego sucio. Si el PSOE prosigue esta política en las reestructuraciones y logra sus objetivos no sólo habrá generado un gran descontento popular que beneficiara a la derecha, sino que además ésta después proseguirá con una ferocidad con la que antes nunca se atrevió el cierre masivo de empresas infringiendo un serio golpe a los trabajadores. Por eso se trata por todos los medios de impedir que se produzca. Y si no hay alternativa, habrá que crearla sobre bases firmes y qué mejor para ello que empezar construyendo una fuerza sindical combativa y de izquierdas, bien implantada en las fábricas y en los sindicatos, al calor de esta lucha por defender todos y cada uno de los puestos de trabajo. □

Bajo Deba, Hernani, Rentería, el Metal... Hierve Guipúzcoa

Bajo Deba: Después de la Huelga General

El importante éxito de la huelga general del Bajo Deba el pasado día 18 (ver balance en **COMBATE** y **ZUTIK! 298**), ha forzado al gobierno vasco a colocar al sector armero y de la máquina herramienta en los primeros lugares de las listas de reconversiones a abordar. El problema ahora es que las reconversiones siguen pendientes y, mientras tanto, continúa la sangría de regulaciones, expedientes y despidos de empresa en empresa. Los empresarios buscan "colocarse mejor" para la reconversión y la Administración no pone obstáculos, pues prefiere abordar la reconversión con una plantilla global lo más pequeña posible. En definitiva, son los trabajadores los más interesados en exigir la RECONVERSION YA, junto con la firme decisión de NO ACEPTAR NINGUN EXPEDIENTE Y NINGUN DESPIDO MAS.

Este es el mejor camino para dar una salida de conjunto hacia la huelga general. Este acuerdo podría tomarse en el pleno de los comités de ambos sectores y, a partir de ello, iniciar movilizaciones, aún simbólicas, para mantener viva la demanda de reconversión; también movilizaciones de los comités y delegados de empresas con regulación, en exigencia de pagos de atrasos, unificando y sensibilizando así al sector y avanzar acciones más amplias, como pueden ser luchas generales de sector. En este camino debemos destacar ya en la agitación el contenido que exigimos a la reconversión: NINGUNA RECONVERSION A COSTA DE LOS PUESTOS DE TRABAJO.

Al mismo tiempo hay que intentar involucrar a partidos, organismos populares y ayuntamientos en la exigencia de la reindustrialización mediante inversión pública. Sin esperar a convencer a UGT y ELA, aunque haya que intentarlo, CCOO puede iniciar ya esta actividad por la fuerza que tiene la Izquierda Sindical en su seno. Un acuerdo con LAB sería de la máxima utilidad en esta tarea.



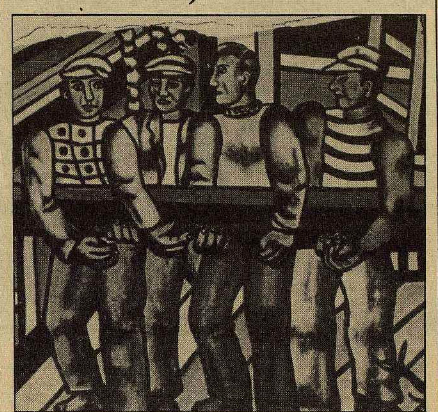
Orbegozo y Aceriales: Hacia un plan de lucha del sector

El Comité de Empresa de Orbegozo convocó manifestación en Hernani para el domingo día 6, con el lema: **«el despotismo del sistema capitalista... amenaza nuestros puestos de trabajo»**. En Orbegozo quieren eliminar 371 en breve plazo, y habría una segunda reducción de plantilla con la negociación global del sector, en la que están amenazados 3 ó 4.000 puestos de trabajo. La manifestación fue apoyada por todas las organizaciones políticas y sindicales hasta el PNV, si bien KAS, HB, EMK, Gestoras, Comités Antinucleares, Asociación de Vecinos de La Florida, LAB de Orbegozo y alumnos de la Escuela Profesional e Instituto prefirieron no firmar conjuntamente con **«algunos de los responsables de la situación actual por sus acuerdos firmados»** y con quienes **«continuamente pactan planes de viabilidad que suponen despidos»**. Sólo el PSOE y UGT locales no suscribieron la convocatoria (argumentando que la manifestación iba dirigida contra el gobierno), aunque sí lo hizo la sección sindical de UGT de Orbegozo.

LKI, en una octavilla, explicaba al respecto que «Los trabajadores quieren defender sus puestos de trabajo CONTRA LA PATRONAL QUE QUIERE DESPEDIRLOS, y tienen el derecho, tenemos todos el derecho, a exigir que **el Gobierno se ponga del lado de quienes les votaron**, que no fueron los patrones. El Ministro Solchaga anunció en rueda de prensa que había que eliminar entre 3.000 y 4.000 puestos de trabajo en el sector de aceros especiales. Si está dispuesto a hacerlo, demuestra guiarse **por la presión y el criterio de los empresarios y no el de los obreros**. Esta manifestación y posteriores luchas serán pues necesarias para que prevalezca el criterio de los trabajadores. Cuando el Gobierno era de derechas se decía que era necesario llevar a la izquierda al Gobierno; ahora que está en él, ¿debemos callarnos? ¿o debemos exigirle que esté de nuestro lado?

En relación con la alternativa a plantear al sector, LKI ha destacado la consigna «Ninguna reconversión a costa de los puestos de trabajo»; los sindicatos no deberían ni siquiera sentarse a negociar este Plan, ni ningún otro, mientras no se contemple el mantenimiento del empleo neto. No podemos aceptar "promesas" de que habrá puestos de trabajo alternativos. Mientras esos puestos alternativos no estén delante, mientras no formen parte del Plan, ninguna Empresa de Aceriales debe desaparecer, ni ningún trabajador debe dejar de pertenecer a la plantilla. No vale tampoco la alternativa del "Fondo de Promoción de Empleo" que se ensayó para Echeverría y Aceros de Llodio. Este fondo sólo ha servido para desligar a estos trabajadores de las empresas, desmoralizarlos en espera de una nueva colocación que no ha llegado y formentar la insolidaridad. Por eso, **el Fondo de Promoción de Empleo debe ser abolido**.

Sobre estas bases, los sindicatos y Comités de Empresa y todas las empresas de Aceriales deberían elaborar una PLATAFORMA COMUN ANTE LA RECONVERSION DEL SECTOR, aprobarla en Asamblea y preparar un plan de lucha que sin duda será necesario. La manifestación debe ser el inicio de esta lucha.



Rentería: el día 5, a la Huelga General

La "Coordinadora de Empresas en Crisis" que agrupa a delegados de MASTI, CATELSA, PEKIN, LUZURIAGA, E.R.T., BIANCHI-IBARRONDO, NIESSEN (las más grandes empresas afectadas), venía desarrollando un trabajo de sensibilización hacia la Huelga General. Ya el 5 de febrero hubo una manifestación de 2.000 personas en Rentería. La Coordinadora ha convocado ahora la Huelga General. Previamente, convocó públicamente a las fuerzas políticas, sindicales y populares, pero dado que la Coordinadora decidió no dar participación a ELA, UGT y Comisiones por su «línea de colaboración de clases, porque no tienen confianza en ellos y porque deben demostrar su voluntad, ausente desde hace años», CCOO, que acudió a esta reunión con idea de apoyar una propuesta de huelga, hubo de retirarse. El sábado 26 hubo una reunión amplia, Asamblea en la Plaza y manifestación (500) y se acordó la convocatoria. **La Federación del Metal de CCOO decidió apoyarla** y hacerlo activamente, en una reunión posterior de CCOO, UGT y ELA, se consiguió el apoyo de ELA, mientras UGT se oponía por razones similares a las de Hernani.

Debemos valorar como muy importante esta actitud de CCOO y ELA, porque es **absolutamente real** que hasta ahora se han mantenido al margen de todo en Rentería y ello ha dado argumentos a la Coordinadora. Era ya hora de dar un giro en CCOO, que empezó tímidamente con el apoyo formal a la marcha de Ignacio Soria. La decisión de CCOO y ELA respecto a la convocatoria va a favorecer no sólo el mayor éxito de la huelga general, sino probablemente la suavización del sectarismo mutuo entre estos sindicatos y los sectores más radicalizados que gozan de amplia influencia en esta zona.

Metal: ¿Por qué no pensar ya en una huelga intersectorial?

Ocuparse del convenio del Metal en Guipúzcoa es hacerlo de toda la negociación colectiva, pues este convenio es el que marca prácticamente el camino —y casi los resultados— del resto de convenios. Tras el éxito de la primera convocatoria, pese al descuelgue de ELA, la patronal se ha tragado sus amenazas de despidos, pero no mofificó su oferta (mantiene las 1.880 horas, 11% en tablas, 8,1% en reales). Ante esto, la posición del Consejo del Metal de CCOO fue proponer la convocatoria de una nueva huelga, y si no había cambios, preparar un plan escalonado de luchas.

Esta posición coincide con la de LAB y UGT. Pero ELA "rebajó" la plataforma ante la patronal ADEGI, al margen de la opinión del conjunto de la Mesa. CCOO, UGT y LAB han hecho constar que consideran improcedente esta actitud: «difícilmente puede darse flexibilidad en la postura de los sindicatos en el tema de la jornada, cuando ADEGI dice que no hay oferta en esta materia». De hecho, no sirvió de nada. ADEGI se mantuvo en la siguiente reunión en el tema de la jornada y subió medio punto la oferta salarial. Ello da razón a CCOO, UGT y LAB que llaman a ELA para que se sume a la convocatoria de huelga para la próxima semana, si no hay oferta concreta sobre jornada. Y terminan señalando que, para no caer en peleas intestinas, harán esfuerzos por **«encontrar motivos unitarios que conduzcan a una negociación y movilización rápida y eficaz»**. El convenio se juega, a fin de cuentas, en dar o no por perdida la batalla de la jornada. La oferta de ADEGI se condiciona a esto. NO HAY QUE DARLA POR PERDIDA. Y como está pasando lo mismo en todos los convenios, **¿por qué no pensar ya en una huelga intersectorial?**. □

La Ejecutiva de Euskadi de CCOO retira la propuesta de reglamento de Congreso

El proyecto de reglamento de Congreso presentado por la Ejecutiva, que debía votar el Consejo Confederal de este mes, significaba acabar de un plumazo con la libre elección de los órganos de dirección por los afiliados. Dominar el sindicato por la vía de la más increíble negación de la democracia interna, recuperar la pérdida de peso de la actual dirección, acomodando el reglamento a sus intereses y, lo que es más grave, abrir una dinámica que podría terminar en ruptura y escisiones en CCOO de Euskadi.

El reglamento implicaba **la no celebración de congresos de las uniones y federaciones provinciales: las ejecutivas provinciales serían elegidas desde los congresos de Euskadi.**

El día 1 la Ejecutiva adoptaba una resolución retirando el proyecto, al tiempo que optaba por un reglamento en la línea de los congresos anteriores. Al mismo tiempo, criticaba a la Unión Provincial de Guipúzcoa, que ha sido la que más firmemente se ha opuesto al reglamento, «por hacerlo público».

La Unión Provincial de Guipúzcoa había decidido convocar su congreso aunque el reglamento fuera aprobado, así como enviar el tema a la Comisión de Garantías. La retirada es, pues, una victoria y probablemente haya influído en esta decisión la firmeza de la oposición interna ante el tema, quizás alguna llamada de atención desde el "centro" y, casi seguro, la inseguridad de la dirección en su relación de fuerzas actual. □



TIEMPO MEDIO DE BUSQUEDA DE TRABAJO — Porcentajes

	Más de seis meses		Más de un año		Más de dos años	
	IV trim. 1976	IV trim. 1980	IV trim. 1976	IV trim. 1980	IV trim. 1976	IV trim. 1980
Total de parados.	**40,2**	**59,4**	**19,3**	**34,9**	**4,7**	**11,6**
Por pérdida de empleo.	38,9	55,3	17,5	30,6	3,3	8,9
Por búsqueda de primer empleo.	42,7	66,2	23,0	41,9	7,4	16,1

El corrosivo problema del paro

Resaltar una vez más los perfiles desoladores del paro en sus aspectos humano y social parece una cuestión innecesaria. No obstante, un conjunto de circunstancias hacen recomendable insistir en el tema, por la trascendencia política que cobrará en poco tiempo, a pesar de los esfuerzos del gobierno socialista por sortear la responsabilidad de un problema heredado pero que ya es suyo y por muchas que sean las razones que puedan esgrimirse sobre las dificultades de resolverlo de forma inmediata.

Luis Hita

HABRIA que señalar, en primer lugar, las sombrías perspectivas que cabe trazar para el futuro próximo; en segundo lugar, el dramatismo creciente de la situación de los parados, atenazados por el carácter crónico que para muchos y muchas toma su situación y por la disminución o desaparición de la protección social; en tercer lugar, la ligereza con que el gobierno enfrenta el tema y su pueril ilusión de creer que la referencia a su programa y sus promesas le otorgará mucho margen de maniobra.

El gobierno está todavía en condiciones de convencer a la opinión pública de que no se le pueden imputar la situación y evolución reciente del paro; pero, a medida que pase el tiempo y de forma rápida, tendrá que responder sin eximentes del estado en que se encuentre el problema. Por lo demás, la gestión socialista se valorará esencialmente por los resultados en la cuestión del paro. Aunque en todos los demás aspectos de la política socialista pudiera realizarse un juicio favorable (lo que a los tres meses de gobierno dista de ser una posibilidad a considerar), el fracaso en el tema de paro encenagaría toda su gestión, por el hecho fundamental de que la situación quedaría minada política y socialmente ante la explosividad que entonces tomaría el nivel de paro y las condiciones de vida de quienes lo sufren.

La realidad no admite pretextos

Como pretendiendo cubrirse de los riesgos del futuro, el gobierno, con la misma insistencia con que en la campaña electoral el PSOE nos bombardeó con los 800.000 puestos de trabajo netos, nos advierte ahora de que la promesa se refiere a la legislatura.

Este fácil recurso dialéctico para justificar la política emprendida, tan contraproducente para el objetivo prometido, no tardará en hacerse insostenible. En efecto, la política estabilizadora y de austeridad va cobrando consistencia, lo que unido al deterioro que sufrirá el poder adquisitivo de los salarios y pensiones, con el Pacto social y con las medidas regresivas adoptadas por el gobierno, auguran un mal año económico. Del 2,5% de crecimiento del P.I.B. anunciado por F. González en la investidura, insuficiente para impedir la caída del empleo y el aumento del paro, el gobierno ha pasado a pronosticar un incremento del 2%. Opiniones más independientes y más juiciosas valoran este porcentaje como inalcanzable, llegando algunos a pronosticar un resultado negativo en 1983 para el P.I.B.

Un programa moderado y enterrado

Si en lo que atañe a la política económica general el gobierno se desvía progresivamente de su programa, en el otro eje fundamental que establecía para combatir el paro —la distribución del trabajo existente—, la parsimonia, cuando no el incumplimiento descarado de lo prometido, alejan toda esperanza de que contribuya a paliarlo.

Las 40 horas se han soslayado ya para 1983 y para 1984 queda por dirimir si serán 40 horas de permanencia o efectivas, en cuyo caso se trataría de 41 horas y media.

La actitud del gobierno en este punto admite cualquier calificativo, resultando alarmante por lo que de sintomática tiene en el terreno económico y en otros campos: debilidad frente a la derecha, que no por ello detiene su ofensiva, antes al contrario, la acentúa, y decepción y desconcierto en la izquierda, base de la fuerza que el gobierno necesitaría para realizar una política progresista. La expropiación Rumasa, que ha sido el único acto de fuerza del gobierno (y que demuestra la capacidad para adoptar medidas económicas frente a la derecha concentrada en manos del Ejecutivo) se ha realizado con el apoyo tácito de la gran banca y con reiteradas promesas de devolver lo expropiado al sector privado.

La jubilación a los 64 años parece haberse enterrado con el baúl del programa del PSOE, a la espera de mejores tiempos.

En suma, admitiendo un crecimiento del 1% del PIB en 1983, el nivel de empleo todavía puede caer en este año en otros 200.000 puestos y el paro superar la terrible cifra de los 2.500.000 personas al final del mismo. Entonces, el punto esencial del programa socialista se mostrará como inalcanzable (ya no se tratará de crear 800.000 puestos en 4 años sino de crear un millón en 3 años), la degradación del paro habrá sido intensa y la confianza en la política de los socialistas, por la situación y la burla del programa, se habrá socavado de forma inquietante.

El progreso de la miseria

Junto con la degradación del nivel de paro hay que contemplar el grave deterioro de las condiciones de vida de los parados. El período medio del tiempo de búsqueda de un puesto de trabajo se ha prolongado considerablemente como muestra, para dos momentos del tiempo que deben definir una tendencia, **el cuadro 1**. En la actualidad, para más de la mitad de los parados, el tiempo medio de búsqueda es superior a 1 año.

Por otra parte, está el alarmante descenso de la protección a los parados, tanto en términos absolutos como relativos, como consecuencia del crecimiento incontenible del paro —y en particular de los jóvenes en busca de su primer empleo— de la prolongación del tiempo en desempleo y de los recortes asistenciales que introdujo la Ley Básica de Empleo decretada en octubre de 1980. En dicha fecha, el porcentaje de los beneficiarios del seguro era del 46,3% con respecto al paro registrado.

En diciembre de 1982, el porcentaje ha disminuido hasta el 22,8%. De los 2.150.000 parados registrados en diciembre, sólo 490.000 recibían la prestación del seguro. Y, aún, otras cifras elocuentes: en 1981 los pagos del seguro por desempleo total fueron de 267.000 millones; en 1982, 277.000 millones, o sea, sólo un 4% más, cuando entre esos dos años los precios han aumentado en un 14% y el nivel medio de paro registrado en un 20%.

EVOLUCION DEL EMPLEO Y EL PARO DESDE LA FIRMA DEL ANE — miles de millones

	Posición	Variación
	IV Trim. 82	II Trim. 81 - IV Trim. 82
Población activa (1 a 3).	**13.101**	302
1. Ocupados.	**10.778**	**−164**
Asalariados	7.579	−91
Sector privado.	5.933	−214
Sector público.	1.646	123
No asalariados.	3.199	−73
2. Activos marginales.	**89**	**15**
3. Parados.	**2.235**	**451**
Buscan 1er empleo.	886	239
Anteriormente ocupados.	1.349	212

Desde la firma del ANE hasta finales del 82 el paro ha crecido en 451.000 personas. Mientras que el acuerdo prometía mantener el número de asalariados, en realidad la caída del empleo ha sido de 91.000 puestos de trabajo perdidos. La pérdida de empleo en el sector privado ha sido de 214.000. □

Lacerante, pero...

El cuadro que bosquejan todos estos hechos proyecta tintes sombríos sobre el drama social del paro. Pensar que la degradación de las condiciones de vida de los parados y las de las personas de ellos dependientes puede seguir avanzando sin que se asuman altos riesgos de graves conflictos sociales es una no menos grave irresponsabilidad política. Y, por extraño que parezca, en un tema además tan lacerante, el gobierno socialista está incurriendo en ella, al proponer sólo retoques mínimos en el sistema de protección al paro en su programa electoral y al no manifestar hasta ahora una positiva y definitiva actitud ante la cruda realidad que tiene delante. En el mejor de los casos, una prolongación hasta dos años del seguro y la garantía del salario mínimo y una extensión algo más amplia de la protección a los parados, como figuran en el programa socialista, no serían mas que ligeros parches a una situación que reclama, por justicia y por conveniencia política, un tratamiento en profundidad que parece estar lejos de las convicciones, firmeza y objetivos económicos del gobierno socialista.

Y si las dificultades para crear empleo son grandes en el marco restrictivo del sistema en que pretende desenvolverse el PSOE, la desprotección a los parados no tiene justificación. Por ejemplo, bastaría con desviar fondos de la compra de aviones o recaudarlos combatiendo con mayor firmeza el fraude fiscal.

La cantinela del "acoso al gobierno"

De todo lo anterior, surge la cuestión fundamental de pronosticar las consecuencias políticas que tendrá un empeoramiento del paro en términos cuantitativos y cualitativos. De la insensibilidad mostrada hasta ahora por el gobierno cabe prever un empecinamiento en mantener una línea de austeridad, en concordancia con las exigencias del sistema. Como marineros poco avezados atrapados en una turbulenta tormenta, enfilan directa y peligrosamente al puerto, descartando la sabia experiencia de afrontar la crisis a través de un delicado ejercicio de maniobras tendentes a sortear los peores escollos. (Las declaraciones del Sr. Solchaga sobre las reestructuraciones industriales son un buen ejemplo de esto). Parece como si la tarea histórica que pretenden cumplir los socialistas fuera resolver la crisis del capitalismo español, cuando sus preocupaciones debieran concentrarse en amortiguar las desastrosas secuelas de esa crisis en las capas sociales más desfavorecidas, entre otras razones porque la solución no está al alcance de ellos.

Si no hay error en el pronóstico de la línea del gobierno, tampoco debe haberlo en vaticinar un clima social bastante conflictivo, lo que debilitará a los socialistas y los despojará del apoyo popular con que han iniciado su gestión. La denuncia de que otras fuerzas políticas lo acosan (¿qué esperan?) se reiterará hasta el ridículo, haciendo inteligente la respuesta que ya ha dado Camacho: al gobierno no lo acosan las fuerzas políticas y sindicales, lo acosan los problemas que no tiene la capacidad ni la voluntad de resolver. □

Doce años de COMBATE

COMBATE 1


PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS
COMBATE
este es el combate del momento:
abajo el estado de excepción
boicot a las elecciones sindicales

Hace exactamente 12 años, en **marzo de 1971**, aparecía el número 1 de COMBATE y con él se lanzaba al campo político la Liga Comunista Revolucionaria. Está a la orden del día la necesidad de un partido que uniera todos los combates dispersos en una sola lucha política contra la dictadura y el capitalismo. La LCR se plantea contribuir con sus ideas y mediante la intervención en las luchas cotidianas a la construcción de ese partido.

Había "estado de excepción" y lo denunciamos como el contraataque de la burguesía después de la victoria de las luchas de diciembre contra el Consejo de Guerra de Burgos que obligaron a Franco a respetar la vida de Izco y sus compañeros.

Este número finaliza con una crónica enviada por el corresponsal de Santa Coloma sobre una manifestación que se realizó en esa ciudad para exigir la construcción de una clínica del SOE: *«Las culatas y las porras de la guardia civil, los grises y los municipales de Sta. Coloma no pudieron contener a los obreros que, a pedradas los obligaron a protegerse dentro del Ayuntamiento. Doce jeeps y tres autocares de grises llegaron de refresco para reprimir a los manifestantes. Pero sólo dos horas de cargas salvajes (sin respetar ni a viejos ni a chavales) y de disparar al aire pudieron dispersarlos. Los manifestantes consiguieron cargarse el coche-bomba a pedradas y en la retirada todavía tuvieron ánimos para destrozar el Banco de Sabadell, sacando el mostrador a la calle».*

También los dirigentes de la Huelga General de Vitoria, Alberto Lahidalga (Cablenor) e Iñaki Martín (Mevosa), difunden desde la cárcel de Nanclares de Oca un manifiesto a los trabajadores y pueblo de Alava donde denuncian las torturas y represión en el penal. Otros dos dirigentes de Vitoria estaban en Carabanchel: Fernandez Navas (Mevosa) e Imanol Olabarría (Cablenor). Cinco más tenían "orden de busca y captura": Yolanda (Mevosa), Inmaculada (Gabilondo), J.J. San Sebastian (Cablenor), Eduardo Sanz (Forjas), y Tomás Etxabe (Forjas). Arriesgaban penas de entre seis y doce años por "delito de sedición".□

COMBATE 150

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!
COMBATE
ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL
Disolución de organizaciones y bandas fascistas
Hoy activos o mañana radioactivos
La izquierda socialista de "La Razón" votó su unificación con LCR
Libertad sindical contra las leyes de UCD
Si, si, unidad pero para luchar

A principios de mayo de 1979 sale el número 150. La manifestación del 1º de Mayo se vió precedida de ataques fachas: el asesinato de Andrés García, militante de UJC; la fuga de Lerdo de Tejada (implicado en la matanza de Atocha), el ataque de las bandas fascistas a una movilización antinuclear en Madrid ante la inhibición y posterior represión (a los manifestantes) de las FOP.

Muchos recordarán todavía la columna de Luís Ramírez: **"La Palabra"**. La de esa semana se titulaba: "Los Rojos", y se refería a la victoria de la izquierda en las elecciones municipales.

«Salud y bendiciones, los rojos han vuelto. Hemos vuelto. Basta con que dos partidos tan declaradamente poco revolucionarios (lo dicen ellos, no yo) como el PSOE y el PCE se unan y sean mayoritarios en los ayuntamientos en el sentido más elemental de la lógica política, para que los rojos reaparezcan y las campañas habituales contra el comunismo (así, en abstracto, el Comunismo, como la Peste, no el tifus o la viruela loca, la Peste, el Comunismo) se enfurezcan. Ya están ahí los marxistas. Vencidos los Kantianos, en fuga los Hegelianos, los Marxistas ocupan el terreno...».

En las páginas sindicales analizamos los convenios en negociación. En la construcción naval, las direcciones sindicales convocan a una huelga el día 3 porque "los acuerdos no se cumplen"...

En Vizcaya finaliza la **Semana anti-nuclear**, en la que los partidos de izquierda, incluído el PSOE, nos pronunciábamos por la paralización de Lemóniz.□

COMBATE 200


COMBATE
PNV y UCD contra los trabajadores
200

El **Combate 200** es de julio de 1980, y celebramos el bicentenario con un cuadernillo central. En una entrevista al director, nos dice: *«Creo que le puede faltar (la Combate), aunque se ha hecho un esfuerzo importante, una mayor apertura... mayor apertura a debates, a opiniones diferentes, a confrontaciones políticas e ideológicas, etc.».*

La noticia es la ocupación del Parlamento Vasco por los trabajadores de Nervacero, y el brutal desalojo por las FOP, llamadas por el PNV. El comunicado que luego emitieron los trabajadores comenzaba diciendo: *«los trabajadores de Nervacero, en la larga lucha por el mantenimiento de nuestros puestos de trabajo, que dura siete meses con continuos engaños, mentiras y trapicheos, una vez más hemos visto la necesidad de movilizarnos como única arma consecuente de que los trabajadores disponemos para defendernos de las agresiones del gran capital, y hemos tomado el Parlamento Vasco en sesión plenaria para ponerle sobre la mesa el grave problema de Nervacero, S.A...».*

Entrevistamos a Francisco Casero, dirigente del SOC «sindicato de clase, nacionalista, andaluz, anticapitalista y pluralista...» Con respecto a la situación política en Andalucía, después del referéndum del 28 de febrero, Francisco decía: *«la situación es positiva por un lado y negativa por otro. El comportamiento de las fuerzas de la izquierda parlamentaria es muy vacilante y no asumen las responsabilidades que se derivan de su fuerza en Andalucía. Por eso aprueban en las Cortes leyes que no benefician en nada a los intereses del pueblo andaluz y a la solidaridad entre los pueblos».*□

COMBATE 100


COMBATE
La CEOE gana los trabajadores pierden
por la libertad de expresión
Barcelona Congreso de UGT de Catalunya
Madrid Pleno del Consejo Confederal CC.OO.
8 de marzo, Jornada internacional de la mujer
Elecciones en Francia: lo que está en juego

En marzo de 1978 sale el número 100, y dedicamos la contraportada a celebrarlo. **Combate** ya se había convertido en semanario y tenía su actual formato tabloide editado en rotativa. Este año, el propio **Combate** fué protagonista de una noticia: en enero fue secuestrado el número 85, dando lugar al "primer secuestro y juicio contra un periódico obrero desde que los partidos y sindicatos obreros fueran legalizados".

Fue el primer caso, pero no el único. En **Combate** estábamos en plena campaña por la libertad de expresión a raíz del anuncio de Consejo de Guerra contra A. Boadella y el encarcelamiento de los colaboradores de la revista **Saida** (Eugenio del Río, Andoni Hernandez Arana, Miguel Romero y Carlos Tuya, dirigentes de MC, OIC, LCR y PCT, respectivamente). Son dos casos a los que se suman los anteriores de **El Papus, Negaciones, Posible, Diario-16, Interviú, El Viejo Topo, Teoría y Práctica, Combate...** Publicamos un editorial conjunto con **Mundo Obrero, Servir al Pueblo, La Voz de los Trabajadores, El Socialista Gaceta de Madrid** (PSP), **Voz Comunista. Bandera Roja, Acción Republicana.** Se organizan **comités de defensa de la libertad de expresión** en Madrid y Barcelona. A un acto en Madrid, convocado por la revista **SAIDA**, LCR, MC, OIC y PCT acuden 3.000 personas.

En la actualidad política nos ocupamos de los cambios del gabinete de Suárez, con la incorporación del superministro económico Abril Martorell.

Las páginas sindicales están dedicadas a la negociación de los convenios. Las direcciones sindicales mayoritarias defendían la necesidad de aceptar la congelación salarial del 22% impuesta por los Pactos de la Moncloa con la justificación de que de esa forma se defendían los puestos de trabajo... Altos Hornos, Petronor, Potasas, realizan paros porque no aceptan los topes del Pacto.□

COMBATE 250


COMBATE
liga comunista revolucionaria - cuarta internacional
PAZ - OTAN NO - DESARME - BASES FUERA
LIBERTAD - GOLPISMO NUNCA
¡500.000 en Madrid!

A mediados de noviembre de 1981 sale el número 250. Ya habíamos "despejado" y "modernizado" la cabecera del periódico, en un esfuerzo por hacerla más atractiva.

La nota de este Combate la dieron los 500.000 manifestantes Anti-OTAN reunidos en la Ciudad Universitaria de Madrid. El semanario siguió paso a paso toda la campaña que precedió a esta concentración.

Una página de **Combate Sindical** reproduce las razones por las que el Comité de Seat de la LCR llama a votar NO en el referéndum sobre los acuerdos de empresa con UGT. También informamos de las luchas de los jornaleros en Torreblascopedro (Jaén), los preparativos de la Huelga del 23 de Noviembre en Echevarria y anunciamos la Huelga General de Getafe en apoyo a los trabajadores de John Deere (huelga que **Combate** cubrió ampliamente con entrevistas y fotos).

En las páginas internacionales alertamos sobre la posibilidad de una intervención yanki en Cuba y Nicaragua a raíz de unas declaraciones del entonces Secretario de Estado norteamericano, A. Haig. Al mismo tiempo, en Ginebra se celebra el VI Congreso de Asociaciones Europeas de Solidaridad con Nicaragua, 17 asociaciones deciden adoptar una estrategia conjunta que permita responder a cualquier amenaza militar USA en Centroamérica. Hoy, la amenaza continúa...

En la contraportada hay un artículo de análisis sobre la derechización de UCD y su más que segura consecuencia: *...«la liquidación de la oferta electoral centrista parece —salvo que ocurra un milagro— cosa hecha».* **No hubo milagro.**□

Así está la lucha por el Euskera

A diferencia de lo que ocurre con el castellano, hablar del euskera (o del catalán o gallego) es hablar de una auténtica lucha. No es cosa del pasado, de la época de la Dictadura. Entonces se trataba de una lucha central del pueblo vasco, contra un sistema dispuesto a hacer desaparecer el euskera. Con el cambio de Régimen, con la "Democracia", es necesario hablar, seguir hablando de una lucha nacional, del pueblo vasco, contra el sistema que condena al euskera a una prolongación de su actual situación agónica.

Joseba Barriola

Esta es una de las causas de la radicalidad de las tensiones políticas en Euskadi. Tampoco en este terreno, el lingüístico, el nuevo Régimen Constitucional ha roto con la ideología y la política del anterior, defensor de la "lengua del imperio". En el terreno lingüístico, la democracia española, se asienta en los privilegios del castellano y la marginación del resto de las lenguas del Estado.

Datos concretos de una discriminación escandalosa

En el último siglo, el retroceso del número de vascoparlantes ha sido enorme, situándose actualmente en el 25% de la población vasca. Esta evolución no ha sido querida por el pueblo vasco, ni ha sido fruto normal de una evolución. La lengua vasca ha sido sometida al menosprecio, ha sido perseguida, prohibido y condenado su uso durante la Dictadura; y el pueblo vasco no ha tenido instituciones políticas libres.

La situación de marginación del euskera sigue siendo hoy día inaudita. A la semana hay 5.400 minutos en castellano por televisión, y sólo 18 minutos en euskera; en las radios se dan 2.190 horas semanales en castellano y unas 200 en euskera. La situación es similar en periódicos y revistas y peor todavía en el cine comercial.

Cuando Franco ocupó Euskadi, en pocos días desaparecieron todos los rótulos, anuncios, nombres de establecimientos en euskera; hoy día, después de 6 años de terminada la Dictadura, la mayoría de rótulos en establecimientos públicos siguen en castellano.

En EGB sólo el 9% de los niños acuden a centros en euskera. El resto, en centros estatales o privados, todo lo más tienen una asignatura en euskera. En la Universidad, la ausencia del euskera en la programación oficial es prácticamente total.Las inversiones del Estado en las universidades para aprendizaje de lenguas extranjeras (inglés, francés, etc...) supera con creces lo que el Estado dedica al euskera en Euskadi.

La Constitución dixit

La Administración, incluso la autónoma, es en su mayor parte castellanoparlante y en la misma han permanecido intocados incluso celosos funcionarios franquistas que se han destacado en su tiempo por perseguir el euskera.

Finalmente para acabar este breve muestrario, es necesario reseñar la situación legal del euskera. Según la Constitución, artículo 3°, el castellano es la lengua oficial del Estado y en todo el territorio hay **obligación** de aprenderlo; el euskera y el resto de las lenguas son reconocidas y hay el **derecho** de aprenderlas. Esta discriminación original, constitucional, no se modifica con la declaración de oficialidad del euskera, reconocida en el Estatuto de Gernika, pues del hecho de que el euskera sea lengua oficial en Euskadi, no se deriva la obligación de aprenderlo. Además, en Navarra, ni siquiera el euskera es lengua oficial. También en todo Navarra el castellano es oficial. El euskera queda para los "ghetos".

Euskaraz mintza. Gure ahotsa da.

Con estos precedentes en las leyes fundamentales, no es de extrañar el rechazo que ha tenido entre la vanguardia luchadora por el euskera, la reciente ley del Parlamento de Vitoria, ley de "Normalización del uso del Euskera". Basada en la discriminación original, limitada a tres provincias, la ley no es sino un compendio de buenos deseos, sin ninguna medida concreta de obligado cumplimiento por la Administración.



ISKRA PRESS

Actividad institucional y actividad popular

Las instituciones autonómicas han tomado algunas iniciativas: publicación bilingüe del boletín del Parlamento de Vitoria; nombramiento de traductores en 40 municipios; introducción de 3 horas semanales de euskera en EGB; cursillos intensivos de 5 meses de duración para maestros, con asistencia de 60 maestros al año; aprobación de radio Euskadi (todavía en plan experimental); la puesta en marcha (1 hora al día) de la televisión vasca; establecimiento de escuelas de euskera para adultos (HABE); campañas publicitarias llevadas a cabo por la Diputación de Gipuzkoa; semanas y quincenas a favor del euskera en varios ayuntamientos.

Esta actividad institucional no ha generado ni esperanzas, ni entusiasmos, ni confianza. ¿Por qué ha sido así? Porque este conjunto de iniciativas quedan muy por detrás de las exigencias planteadas ya en la lucha contra la Dictadura y muy por detrás de lo que las iniciativas populares van realizando en algunos terrenos. Es más, algunas de estas iniciativas, han tenido un objetivo concreto: hacer la competencia y hundir iniciativas populares en marcha desde hace varios años.

Pero junto a esta actividad institucional, y a menudo enfrentada a ella, se desarrolla una actividad popular, vertebrada por organismos en todo Euskadi. Una actividad, no sometida al marco institucional, y que unifica la acción en todo Euskadi, incluído Euskadi Norte. Así tenemos la organización A.E.K. (coordinación para alfabetización y euskaldunización) que organiza clases de adultos para 25.000 personas. Este organismo, lleva 4 meses de este curso en negociaciones con el Gobierno de Vitoria para conseguir subvenciones. En contraposición al mismo, ha creado el gobierno los HABE. La iniciativa llamada KORRIKA, consistente en recorrer toda la geografía de Euskadi, organizando en los pueblos concentraciones y fiestas pro-euskera, y en la que participan miles y miles de personas, ha sido organizada por AEK. En diciembre de este año pasado, a la vez que el Parlamento Autónomo aprobaba la ley de normalización del uso del euskera, los AEK organizaron con el apoyo de profesores de euskera de EGB, de los HABE, y organismos populares una HUELGA DEL EUSKERA, exigiendo subvenciones y una planificación general en defensa del euskera.

Otro organismo que lleva funcionando varios años es el **"Udako Euskal Unibertsitatea"** (Universidad Vasca de Verano). Cada año, durante 15 días se imparten clases de euskera sobre materias científicas, filosóficas, sociales. Este organismo se enfrenta a una marginación creciente por parte de la Universidad del País Vasco.

La exigencia de una **Escuela Pública Vasca** y de inversiones para ello, la exigencia de que el euskera en la enseñanza sea sostenido de modo firme y consecuente, se expresa en las movilizaciones anuales organizadas por las Federaciones de Ikastolas en cada provincia con nombres diversos (KILOMETROAK en Gipuzkoa; Nafarroa Oinez, etc...)

El organismo **Euskal Herrian Euskeraz** (En Euskadi, en euskera) hace un esfuerzo sostenido por impulsar en todos los ámbitos la acción pro-euskera. Fue fundado en 1978, ante la decepción producida por la nueva situación. Entre sus actividades destacadas hay que reseñar la manifestación del 19 de abril de 1980, con asistencia de 20.000 personas. Entre objetivos difundidos por este organismo, se encuentra la exigencia de una televisión en euskera. Actualmente hay los 2 canales oficiales en castellano y el proyecto del canal autónomo, que será bilingüe, dando como resultado un panorama totalmente a favor del castellano. Varios militantes de E.H.E. han sido detenidos por poner rótulos de carretera en euskera y juzgados por usar el euskera en juicios. Cabe señalar, por fin, el organismos UZEI, dedicado a una labor ingente de adecuar el euskera a distintos niveles de relaciones sociales. Ha editado varios diccionarios (sobre Política, Economía, Ciencias...). Esta es una necesidad pública que los organismos autónomos no contemplan.

Una conclusión

Tras este cúmulo de actividades, esfuerzos, confrontaciones, se hace luz cada vez más claro, un debate de fondo, que me limito a enunciar.

El Régimen Monárquico Constitucional, basado en la discriminación del euskera, en la negación de los derechos iguales de los pueblos, es una fuente permanente de conflictos nacionales. La salvación del euskera requiere una modificación profunda de este Régimen. El desarrollo permitido en la Constitución, no es otra cosa que la prolongación de la agonía del euskera. □

Zutik!-COMBATE Batean

Oraingo honetan, batera dohakizue Zutik! eta Combate. Aspaldian genuen pentsatua. Hau izanen da lehen proba. Hemendik denbora gutxira, dugun asmo hau, beteta izanen dugula espero dugu. Nahi duguna hauxe da: Euskadin aldizkari bakar batean gure politika azaldu. Aldizkari batu horretan, batera joanen zaizue bai Estatu mailako politikaren azterketa, masa burruka eta iraultzaileen aurrera pausoen berriak, eta bai Euskadiko egoeraren azterketak eta gure iritzi eta proposamenak. Bide horretatik, aldizkari egokiago bat egitea espero dugu. Alde batetik Estatu mailako behar dugun strategiaren pausoak landu ahal izanen dugu eta bestetik Euskadiren prozesuak duen berezitasunak hobeto landu. Aldizkari hau bizkortzen doan heinan, euskararen tratamendu egokiago bat izanen dugula espero dugu ere.

Neurri hau aurrera ateratzeko izan dugun zailtasun handienetako bat diruarena izan da. Egiten dugun esfortzu hau izan dadila probetxugarria. Lehen proba denez, burkide eta harpidedunen partetik iritziak espero dugu, proiektua hobetzeko. Azken finean, bitarteko honen helbura LKI eta bere politika ahaln dugun hobekien gure herri honen bizitzan, esperantza eta burruketan mamitzea eta kokatzea bait da. □

Zutik!: un cuarto de siglo de historia de Euskadi

J. Iriarte "Bikila"
J. Idoyaga "Petxo"



Con este número ZUTIK! cumple 23 años de vida; casi un cuarto de siglo de una historia que hasta Noviembre-Diciembre de 1973 fue la de ETA. A partir de entonces **ZUTIK!** ser hermanó con **COMBATE**, como ETA (VI) lo hizo con LCR.

"Euzkadi ta Askatasuna"

El 31 de Julio de 1959 un sector de las juventudes del PNV, agrupado hasta entonces en torno a un boletín interno de nombre "Ekin", se escindió y tomó el nombre de "Euzkadi ta Askatasuna" (Euskadi y Libertad). Había nacido ETA.

En ese contexto nació ZUTIK!. Era el mes de **abril de 1961** e iba a llegar la fecha del Aberri Eguna (día de la Patria Vasca). En portada de este primer ZUTIK! una fotografía y una nota biográfica sobre D. Jesús María de Leizaola, Presidente del Gobierno Vasco en el exilio; bajo ella, un lema: "danok bat Azkatasuna lortu arte" (todos uno hasta obtener la Libertad). En la cuarta y última página un artículo dedicado al que fue Presidente del Gobierno Vasco en la guerra civil, José Antonio de Agirre. El final del artículo es revelador sobre el pensamiento de ETA en aquel momento: «Aguirre, como nosotros, no trataba de escamotear el problema social. Pensaba que para EUZKADI, el solucionarlo exige libertad previa».

Un año después, en **abril de 1962**, un número extraordinario de **ZUTIK!** marca la fecha de reorganización y vuelta a la aparición pública, tras las primeras caídas que ETA había sufrido en el verano-otoño del año anterior. ETA proclama en este número cuatro principios de la organización; en uno de ellos se habla de "modificación del estatuto de la propiedad", pero no aún de socialismo. En la Primera Asamblea, celebrada en la abadía de los Benedictinos de Belloc en la primavera del 62, se adoptan los "Principios" de ETA. La organización reclama el "autogobierno" de Euskadi, pero considera que "si Euskadi... estima... la cesión de diversos derechos a organismos u organizaciones supranacionales, así lo hará". No se define aún como organización socialista, sino que sigue reivindicando sólo la "modificación del status de la propiedad". El eje central de la estrategia de ETA quedará fijado en la cultura: "**Para ETA el pilar básico de toda estructuración de una sociedad justa es la democratización de la cultura**".

ZUTIK! nº 30: "Carta a los intelectuales"

En **marzo de 1963**, se celebró la II Asamblea; en ella se forma, por primera vez, el Frente Obrero de ETA, con la intención de crear células en las fábricas. En Marzo (1ª parte) y Mayo (2ª parte) de 1964 se realiza la III Asamblea y, tras ella, comienza el proceso que irá marcando la definición de ETA como "organización socialista". En las actas de esta III Asamblea las relaciones con el PNV es contraria a los intereses de la Liberación Nacional. Se aprueba, por tanto, ir a su destrucción. Tácticas diversas".

Tras la Asamblea, el ZUTIK! pasa a editarse en el "exterior" y se pasa clandestinamente por la frontera. El nº 25 es una edición especial, bajo el título de "Carta abierta de ETA a los intelectuales vascos". El documento había sido redactado por militantes detenidos en octubre y diciembre de 1963. Comienzan con él las primeras aproximaciones al socialismo.

El ZUTIK! 27 pasa ya a editarse en el interior por los cuadros de la organización que vivían en clandestinidad; la tirada de este número fue de 500 ejemplares, pero en el número 32 se llegaría ya a los 5.000.

Por primera vez en una portada la palabra SOZIALIZAZIOA (socialización) aparece en el nº 29 y en su interior se dice que "la revolución socialista... y la independencia nacional no las podremos alcanzar por separado". Estamos en mayo de 1965.

En junio de 1965 el ZUTIK! nº 30 edita la segunda versión de la "Carta a los intelectuales". El impacto de este **ZUTIK!** fue enorme y marcó profundamente el pensamiento político de ETA, particularmente su viraje hacia la auto-afirmación como organización socialista y la concepción de que opresión nacional y opresión social constituyen una misma realidad: "**Para ETA, los problemas nacional y social son abstracciones de una misma realidad, creada en el desarrollo del capitalismo en nuestra patria**". En torno a estas ideas se irá formando la ETA que defiende un "Estado Vasco Independiente y Socialista".

La evolución aparecerá sellada con el Aberri Eguna de 1966. ETA llamará a celebrarlo en la frontera (en Irún y Hendaya al mismo tiempo) contra la convocatoria del PNV, circunscrita sólo a Euskadi Sur, a la que ETA acusará de "vascongadismo". Y al mismo tiempo, el Aberri Eguna convocado por ETA remarcará el carácter de clase con que ETA se presenta. Ambos aspectos aparecerán sintetizados en el **ZUTIK!** 40 con esta expresión: "**Patriotismo obrero frente a nacionalismo burgués**".

La codificación del nacionalismo revolucionario

Sin embargo el camino no será lineal, y surgirán las primeras disidencias, preludio de futuras excisiones, que acompañarán a ETA durante una gran parte de su existencia y crearán diferentes **ZUTIK!** aunque algunos de ellos de efímera duración.

Entre el 7 y 11 de diciembre de 1966 se celebra la V Asamblea Nacional de ETA, y en ella se producirá la primera excisión importante de la organización. Su resultado será el nacimiento de dos organizaciones independientes: la que conservará las siglas ETA y la que se autodenominará ETA-BERRI (donde se aglutinarán la mayoría de los componentes de la Oficina política que dirigió la evolución de **ZUTIK!**), para terminar convirtiéndose en el grupo KOMUNISTAK, y posteriormente en el **EMK**.

La 2ª parte de la V Asamblea reajusta su ideología "de las dos caras de la misma moneda" remachando los contenidos nacionalistas radicales a los cuales se les dará un carácter instrinsecamente revolucionario, e internacionalista en la medida de que combate a la burguesía y al imperialismo.Con esta asamblea se articula y refuerza la línea de acción armada y la política de alianzas en torno a la idea de un Frente Nacional de todas las clases y sectores que quieren la liberación de Euskadi. Pero al mismo tiempo se insistirá con fuerza en que dicho Frente debe tener una dirección proletaria.

El **ZUTIK!** 47 inaugura, con la triple consigna "**Unidad, libertad, fuerza**", esta política de Frente Nacional, a la vez que perfila los primeros matices de diferenciación ideológica con el reformismo y revisionismo obrero. Desde esa orientación brotarán las líneas de acción que conducirán las famosas acampadas de Urbia que llegarán a alcanzar un carácter de masas a pesar del cerco represivo.

ZUTIK!
mundu guztiko langileok elkar gaitezen!
LKI
8 de Marzo en Euskadi
Bizkaiko Emakumeen Asanblada-ren agiria.
BIZKAIA
Convocatorias y actos
DONOSTI
GAZTEIZ
IRUINA

"Acción-represión-acción"

El 7 de junio de 1968 muere en un control Txabi Etxebarrieta, máximo dirigente de ETA y es detenido Iñaki Sarasketa. En los funerales se producen grandes movilizaciones de masas que se enfrentan duramente a la policía. En agosto, ETA ejecuta a uno de los más conocidos torturadores: Melitón Manzanas. El **ZUTIK!** 50 teoriza el proceso inaugurando la tesis de la acción-represión-acción: las acciones de ETA, serían —según esta teoría— seguidas por la represión a las masas; ello justificaría nuevas y más duras acciones armadas. El resultado sería una adhesión creciente del pueblo trabajador vasco a ETA.

Pero la teoría se rompió por el eslabón más débil y la policía desarticuló a la dirección de ETA, mientras el pueblo —como diría uno de sus dirigentes— "**aplaude pero no sigue a la dinámica impuesta**". Era la caída de Artekalle y Mogrovejo, cuyos protagonistas formarán el Proceso de Burgos, en abril del 69.

VI Asamblea: ruptura con el nacionalismo

De las cenizas de la desarticulada dirección se formará una dirección provisional con el mandato de organizar la VI Asamblea. Esta dirección, compuesta en su inmensa mayoría por militantes que provenían directamente de la base política y obrera, inició un proceso de reflexión sobre las razones de la desarticulación de la organización, de la relación del activismo armado con las masas, a la vez que intentó dar coherencia a la teoría del epicentro: Puebro Trabajador Vasco que dirige el Frente Nacional Vasco; y a su vertiente organizativa que consistía en convertir a ETA en una organización de clase. A tal efecto el debate interno por la marxistización-proletarización de ETA irá parejo al impulso de la política frentista, llegándose a llamar a 1970: año del Frente Nacional Vasco.

Durante el nuevo proceso, no habrá **ZUTIK!**. Serán los textos internos y las hojas y proclamas de agitación los instrumentos a priorizar.

Y de nuevo se fraguará la excisión entre un sector que ya empieza a denunciar una nueva infiltración liquidadora y españolista, y la dirección provisional que está organizando la VI Asamblea.

La Sexta Asamblea se realizó la primera semana de setiembre de 1970. Las razones que estuvieron en la base de la ruptura organizativa no suponían aún una clara ruptura ideológica o estrategica. Esta vendría al calor de los sucesos políticos que determinarían una época y darían un cambio drástico a la situación política: el Proceso de Burgos.

La explosión de masas por evitar el asesinato de los condenados, el carácter marxista leninista de sus declaraciones, y sobre todo, la sacudida que recibió el régimen franquista, conducirían a lo que entonces era la mayoría de ETA a la ruptura con el nacionalismo y con el activismo militarista.

El **ZUTIK!** 52, editado el **mayo del 71**, justificaba así el salto dado: "**la historia de ETA, es la historia de sus propias contradicciones (...) es la historia de una organización que se crea, se descompone y se vuelve a crear**". La ruptura con el nacionalismo va acompañada con el rechazo a las tesis colonialistas de la opresión nacional que hasta ese momento la sustentaban. Así como el desplazamiento de la concepción militarista por la línea de la acción y organización de la clase obrera y los sectores populares. Al respecto se afirmába que "**la movilización de masas del Proceso de Burgos (...) nos refuerza en nuestras posiciones**".

En septiembre del 71, con el **ZUTIK!** nº 53 se sancionaría en positivo la estrategia internacionalista sobre la cuestión nacional, la necesidad de que la clase obrera encabece la lucha por la emancipación nacional, etc.

La evolución de ETA V

Paralelamente a ese proceso, la escisión que se autodenominaría ETA V, produjo sus propios **ZUTIK!** durante algún tiempo, para ir abandonándolos progresivamente creando nombres nuevos para sus publicaciones. Esta corriente (que posteriormente se bifurcaría a su vez en ETA militar y ETA político-militar) con el tiempo se convertiría en la "única ETA" y daría continuidad histórica al nacionalismo revolucionario y a la lucha armada. Paradójicamente esta corriente no mantendría el **ZUTIK!**, mientras ETA VI (LKI tras la fusión con LCR), mantendría el ZUTIK! como periódico propio.

ZUTIKK-COMBATE

Tras el **ZUTIK!** 53, vendrá el **54 en diciembre del 71**, abriendo en sus entrañas las tesis de una nueva disidencia que culminaría en otra escisión en las filas de ETA VI, entre los "mayos y los minos". Sería el **ZUTIK!** 55 a principios del 73 quien explicaría la escisión y daría fe a los perfiles trostkistas de la organización, así como a las tareas a desarrollar cara al "crepúsculo del franquismo". El **ZUTIK!** 56, cumpliendo un papel de lucha ideológica, desarrollaría una crítica a fondo respecto a la estrategia armada de ETA V, y el **ZUTIK!** 57 tras la VII asamblea anunciaría el proyecto de fusión con LCR, que produciría el ZUTIK! de LCR-ETA VI, y posteriormente del ZUTIK! de LKI hasta nuestros días. ☐



MARX BIZI DA
1883-1983

IRU

ZUTIK! **Euskadiren historiaren mende laurden bat.**
Un cuarto de siglo de la historia de Euskadi.

N. 300 Martxoaren 3-etik 10-era